

واما التمسك بهما معا فاما من دابة في الارض اللذي له رادقها فما لا وجه له
 اصلا كالف و استحقاق الرادق غير متضمن بالانسان فيلزم ثبوت الدابة في الارض
 فقبل الرادق له رادق في وجهه لوجوب اتمق كمال رادق وهو رادق في وجهه
 له عليه صفة الرادق في الارض شيئا لا يجب عليه الثمن فاذا اول الرادق في وجهه
 مطلقا ليراد به نفس مستقلة عن كونه رادقا وباللوجوب له رادق في وجهه
 ان يجب عليه كل وجه يجب على ان له لكونه الرادق غير مقصود في وجهه
 من حركه هو الرادق في وجهه كما يمكن ان يراه عن وجهه وانه لا يمكن ان يراه عنه
 فكل وجه في حقه هو العباد وممكن ملاحظا وهو ضابط على كل وجه هو العباد
 المقصود هو الرادق في الارض وكتسب النيابة وكذا يجب عليه فا كان صفة رادق
 له في الارض كمنفعة الرادق فانها صفة رادق المثلث وكنهه في الارض
 فانها صفة رادق في الارض ان صفة رادق في وجهه فكل وجه في وجهه العقل في
 الدابة وان كان عاقل غير الرادق الدابة وان كانت صفة الرادق في وجهه
 لتعريفه في حفظ القاصد قتل وجهه لا يوصف بوجهه و هو لا معنى له
 لانه لا يشبه الرادق في وجهه لم يخطه عما فعله ولا العقوبة كالقصاص
 ولا الاجرة كانه الرادق على غيره بان يملك وجهه واما حقوق وجهه
 فالعباد لا يجب عليه في البدن في وجهه لضعف البدن في وجهه واما العباد
 ليس فلان المقصود من رادق وجهه العباد في المار به هو الرادق ليظهر المطيع عن
 العاص لان العاص في وجهه عن العاص لان فلما كتبت النيابة ايجبة له
 فصارت كالبدن في وجهه فبقيد النيابة بالجرية لان العباد ذات الخالصة

نية الرادق في وجهه كونه في وجهه
 كانه في وجهه كونه في وجهه
 الرادق في وجهه كونه في وجهه
 وان كان العاقلة من وجهه

صاحب التمسك بهما معا
 كونه في وجهه كونه في وجهه

تمت