صيانا رفع البلة عن كل بلدة وهذه الغلبة تحقيقية لتحقق استعمالها في متعدد كالله بخلاف الاله فغلبته تقديرية لعدم استعمالها في متعدد فالجلالة على هذا وصف في الاصل ثم غلب عليه تعالى واختصوه بدليل تعلق الحارث في قوله تعالى وهو الله في السموات وفي الارض اي المعبود فيهما قال البيضاوي ولولا ذلك لم يكن للجلالة معنى صحيح وما قاله مردود لان الجار يتعلق بالفعل بعده وهو يعلم سركم وجهركم اي الكائن في السموات وفي الارض وكذا في ما استدل به البيضاوي على هذا القيل فلتراجع حواشيه والتحقيق انه علم شخصي ليس مشتقا من اله الزيد ليفيد التوحيد في قولك لا اله الا الله ولو كان صفة في الاصل كما قال البيضاوي وغيره ما افاد التوحيد لان الكلي من حيث هو كلي صادق على كثيرين والكثرة والوحدة متضادان كما مر في البسملة وغيره ولا دليل على الاشتقاق ولا حاجة اليه فان قلت العلم الشخصي هو ما وضع لمعنى معلوم للواضع وذات الله غير معلوم فالجواب انا لا نسلم كونه غير معلوم للواضع لانه الواضع على التحقيق بدليل علم ادم الاسماء كلها وهو علم حقيقة ذاته وصفاته وكذا ان قلنا واضع اللغات البشر بدليل وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه فالبشر يعلم ذاته ايضا باعتبار صفاته كونه واجب الوجود قديما باقيا مخالفا للحوادث الخ فهو معلوم من بعض الوجوه وهذا القدر كاف في وضع العلم الشخصي وتظيره تسمية هذا اجنبي مولود ووصفت صفاته له فقال اسميته زيدا فحصل الاسم علم شخصي مع ان المخبر لم يدر ذلك المولود ولم يعلمه من جميع الوجوه ويجعل ايضا عن تعريف الرحمن الرحيم من حيث الاشتقاق فيقال هما صيغتان مشتملتان بنيا للمبالغة اي للكثرة مشتقان من الرحمة فان قلت الرحمة مصدر رحم وهو متعد تقول رحم الله زيدا والصفة المشبهة لا تصاغ الا من لازم فالجواب ان رحم منزل منزلة اللازم بمعنى انه قطع النظر عن من وقعت الرحمة عليه هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون اي من يوجد لهم حقيقة العلم من لا

غير

غير نظر الى متعلقيهما الى معلوم ومخلوق يعطي اي يفعل الاعطاء ويوجده ولم يجعل كناية عن نفسه كما هو مقرر في موضعه بخلاف قول البحتري في المعتز بابنه يعرض بالمستعان بابنه

شيم حساده وغيظ عداه ان يرى مبصرا ويسمع واعي

قوله يرى ويسمع منزل منزلة اللازم والمعنى ان يوجد وتبصر وتسمع وهذا مطلق عن التقييد بمفعول ثم جعل كناية عن نفسه متعلقا بمفعول خاص وهو محاسبة واخباره الله الان على استحقاق الامامة دون علي بادعاء الملازمة بين وجود الرؤية والمحاسن وبين السماع والاخبار قيل هم من وجود الرؤية يتعلقها بالمحاسن المذكورة ومن وجود السمع بتعلقه بالاخبار المذكور فصار مثل زيد طويل النجاد في اطلاق الملزوم واراده اللازم وان كان مراده طول القامة او ان رحم فر نقل الى باب فعل بالضم كشرف فصار لازما والاحسن قول بعض المحققين ان اشتقاقهما من الرحم بمعنى الرحمة قال تعالى واقرب رحما وهو مصدر رحم بالضم ولا حاجة الى التكليف المذكور

وعلم المنطق يبحث عن التصور والتصديق والاول ادراك ما ليس نسبة خبرية بان كان نسبة انشائية كما ادراك معنى الامر والنهي او كان نسبة تقييدية كالتوصيفية كادراك الحيوان الناطق للانسان او الاضافية كثبوت العلمانية لزيد في غلام زيد فادراكها تصور وما ليس نسبة اصلا كمعنى زيد فادراكه تصور والثاني ادراك نسبة خبرية كادراك ثبوت الكتابة للانسان في قولك الانسان كاتب سواء كان على سبيل الجزم كذا ليل ويسمى علما او لغير دليل ويسمى اعتقادا صحيحا ان طابق كاعتقاد حدوث العالم اهم فاسدا كاعتقاد قدمه اهم ظنا اهم شكا اهم وهما خلافا للسعد في تهذيبه وغيره من تقييد التصديق بالجزم مع الاذعان وهذا انما يعتبر عند اهل كلامنا ومن مر عليه ان القضية المشكوكة والموهومة فيهما حكما ان الجلال المحقق لجمع الجوامع مر ضيا بالسعد واخر ابه بقوله وبعضهم الخ ما ذكروه وانما كان المنطق باحثا عن التصور والتصديق فقط