

كغيره اما الخي باسماء الاجناس دون الصفات لان المعنى  
الذي اشتبه به خارج عن مفهومه وانما جعل اسم جنس  
حقيقة لان مفهومه بضميه الوصف لم يصح كليا بل هو باق  
على جزئية انتهى وح فاذا لوه اظهر ثامله وقد افهم في  
شرح الرسالة فانها لم تفسر في الرسالة اسم الجنس بعينه المشتق  
اور عليه انه يخرج عنه تحوالة عما قال مع ان الاستعارة فيه  
اصليه ويدخل في مفهوم التبعية انتهى وقد اجيب عنه بانته  
عني مشتق حال العلية وان كان مشتقا قبلها لان المراد بالمشتق  
ما يكون دالا على تعلق معنى بذلك كضارب ومضروب وحام  
العلية ليس كذلك كما مرث الاشارة اليه وسميت الاستعارة لذلك  
اصليه فانها ليست تابعة لمرحز ولا انها اصل للاستعارة  
التبعية وقد علم ان التبعية هي التي تجري في غير اسم الجنس  
وهو الحرف والمشتق لثبته بقوله اعني به الحرف والمشتق في  
اي صاحب اشتقاق يعنى والمشتق مثل الافعال والصفات  
المشتقة واسم الزمان والمكان والاله فتجري فيها الاستعارة  
بعد جريانها في المصدر لان المقصود اهم منها هو المعنى  
القائم بالذات لانفس الذات فاذا اريد استعارة لفظ قتل مثلا  
فهو ضرب تشبيه مفهوم ضرب مفهوم قتل في شدة الثاني  
يشبه العرب بالقتل ويستعار له القتل ويشق منه قتل فيستعارة  
بغيره من المعنى من الاستعارة في قوله قتل في شدة الثاني  
والاستعارة في قوله قتل في شدة الثاني

فقتل بتعبية استعارة القتل وكذا في الحروف فانها لعدم  
استقلالها لا يتصور جريان الاستعارة فيها ابتدا وانما تجري  
في متعلقات معانيها كالابتداء اصالة لاستقلالها ثم تسري الى  
معانيها وتحقق هذا القام كما يصحك لان السيد ان التشبيه  
يقتضى ملاحظة اتصاف الشبه بوجه الشبه واتصافه بمشاركته  
المشبه به في وجه الشبه فالاستعارة تقتضي كون المشبه به  
ملاحظا من حيث كونه موضوعا وحكما على ضمنا وكل ما هو ذلك  
فلا بد ان يكون معنى مستقلا بالمفهومية صالحا لان يكون موضوعا  
وحكما عليه ومعنى الحرف من حيث هو معناه لا يصلح ان  
يلاحظ حكوما عليه وهو موضوعا بشي ولا يتصور جريان الاستعارة  
في الحرف ابتداء من متعلقات معاني الحروف كالابتداء والانتها  
والظرفية والاستعلاء والعرضية معان مستقلة فتبعض التشبيه  
بها وتجرى الاستعارة فيها اصالة ثم تسري الى معاني الحروف  
لاشتغالها عليها وكذلك معاني الافعال من حيث هي معناها  
لا تصلح ان تقع حكوما عليها لانها ماعدا الافعال الناقصة  
كضرب مثلا يدل على معنى مستقل بالمفهومية وهو الحدث  
وعلى معنى غير مستقل وهو النسبة كالحكمة المحروطة من حيث  
هو معناه المركب من الحدث والنسبة المستقلة عنهما  
ومعاني الافعال التي اعلم ان الاول موضع لم يوافق وان كان مستقلا  
من حيث هو معناه من كونه اول موضع فان الفعل الذي هو  
الاول والثاني والثالث لانه لا يلاحظ في قوله لا يلاحظ في قوله  
مفهوم الفعل من حيث هو في ذاته بل من حيث هو في ذاته  
والنسب والتميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته  
التميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته

تكون ان التشبيه يقتضى ملاحظة اتصاف الشبه بوجه الشبه واتصافه بمشاركته المشبه به في وجه الشبه فالاستعارة تقتضي كون المشبه به ملاحظا من حيث كونه موضوعا وحكما على ضمنا وكل ما هو ذلك فلا بد ان يكون معنى مستقلا بالمفهومية صالحا لان يكون موضوعا وحكما عليه ومعنى الحرف من حيث هو معناه لا يصلح ان يلاحظ حكوما عليه وهو موضوعا بشي ولا يتصور جريان الاستعارة في الحرف ابتداء من متعلقات معاني الحروف كالابتداء والانتها والظرفية والاستعلاء والعرضية معان مستقلة فتبعض التشبيه بها وتجرى الاستعارة فيها اصالة ثم تسري الى معاني الحروف لا اشتغالها عليها وكذلك معاني الافعال من حيث هي معناها لا تصلح ان تقع حكوما عليها لانها ماعدا الافعال الناقصة كضرب مثلا يدل على معنى مستقل بالمفهومية وهو الحدث وعلى معنى غير مستقل وهو النسبة كالحكمة المحروطة من حيث هو معناه المركب من الحدث والنسبة المستقلة عنهما ومعاني الافعال التي اعلم ان الاول موضع لم يوافق وان كان مستقلا من حيث هو معناه من كونه اول موضع فان الفعل الذي هو الاول والثاني والثالث لانه لا يلاحظ في قوله لا يلاحظ في قوله مفهوم الفعل من حيث هو في ذاته بل من حيث هو في ذاته والنسب والتميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته والتميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته

تكون ان التشبيه يقتضى ملاحظة اتصاف الشبه بوجه الشبه واتصافه بمشاركته المشبه به في وجه الشبه فالاستعارة تقتضي كون المشبه به ملاحظا من حيث كونه موضوعا وحكما على ضمنا وكل ما هو ذلك فلا بد ان يكون معنى مستقلا بالمفهومية صالحا لان يكون موضوعا وحكما عليه ومعنى الحرف من حيث هو معناه لا يصلح ان يلاحظ حكوما عليه وهو موضوعا بشي ولا يتصور جريان الاستعارة في الحرف ابتداء من متعلقات معاني الحروف كالابتداء والانتها والظرفية والاستعلاء والعرضية معان مستقلة فتبعض التشبيه بها وتجرى الاستعارة فيها اصالة ثم تسري الى معاني الحروف لا اشتغالها عليها وكذلك معاني الافعال من حيث هي معناها لا تصلح ان تقع حكوما عليها لانها ماعدا الافعال الناقصة كضرب مثلا يدل على معنى مستقل بالمفهومية وهو الحدث وعلى معنى غير مستقل وهو النسبة كالحكمة المحروطة من حيث هو معناه المركب من الحدث والنسبة المستقلة عنهما ومعاني الافعال التي اعلم ان الاول موضع لم يوافق وان كان مستقلا من حيث هو معناه من كونه اول موضع فان الفعل الذي هو الاول والثاني والثالث لانه لا يلاحظ في قوله لا يلاحظ في قوله مفهوم الفعل من حيث هو في ذاته بل من حيث هو في ذاته والنسب والتميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته والتميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته

تكون ان التشبيه يقتضى ملاحظة اتصاف الشبه بوجه الشبه واتصافه بمشاركته المشبه به في وجه الشبه فالاستعارة تقتضي كون المشبه به ملاحظا من حيث كونه موضوعا وحكما على ضمنا وكل ما هو ذلك فلا بد ان يكون معنى مستقلا بالمفهومية صالحا لان يكون موضوعا وحكما عليه ومعنى الحرف من حيث هو معناه لا يصلح ان يلاحظ حكوما عليه وهو موضوعا بشي ولا يتصور جريان الاستعارة في الحرف ابتداء من متعلقات معاني الحروف كالابتداء والانتها والظرفية والاستعلاء والعرضية معان مستقلة فتبعض التشبيه بها وتجرى الاستعارة فيها اصالة ثم تسري الى معاني الحروف لا اشتغالها عليها وكذلك معاني الافعال من حيث هي معناها لا تصلح ان تقع حكوما عليها لانها ماعدا الافعال الناقصة كضرب مثلا يدل على معنى مستقل بالمفهومية وهو الحدث وعلى معنى غير مستقل وهو النسبة كالحكمة المحروطة من حيث هو معناه المركب من الحدث والنسبة المستقلة عنهما ومعاني الافعال التي اعلم ان الاول موضع لم يوافق وان كان مستقلا من حيث هو معناه من كونه اول موضع فان الفعل الذي هو الاول والثاني والثالث لانه لا يلاحظ في قوله لا يلاحظ في قوله مفهوم الفعل من حيث هو في ذاته بل من حيث هو في ذاته والنسب والتميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته والتميز في حالها فهو مستقل عنها في ذاته