

هذا شروع في تقسيم الاستعارة الى المطلقة ومترشحة ومجربة
وسماه في الايضاح التقسيم باعتبار الخارج والداخل من
اركان التشبيه لانه ليس باعتبار الطرفين ولا الجامع ولا
اللفظ والمراد بالخارج خاص واعتبار خاص والافاق استعارة
باعتبار الخارج مطلقا لا تخص في الثلاثة فان لها اقسامها
باعتبار القرينة فانها اما حالية او لفظية واما واضح
او خفية فالظنفة هي التي لا يوجد فيها الملايم مطلقا
يعني لم تقترن بملايم شيئا من الاستعارة والاستعارة له
وسميت مطلقة لاطلاقها عن الاقتران بما ذكره والمراد
بالملايم مساوي القرينة والاقتران بملايم الاستعارة
له فلا توجد استعارة مطلقة لا يقال الاستعارة باعتبار
القرينة لا تقترن بملايم الاستعارة بل تقترن بملايم
ما يصير مستعارة له باقتران القرينة لان نقول الاستعارة
تتحقق بالقرينة المانعة عن ردة الموضوع له وملايم
المستعارة له القرينة المانعة فالاستعارة باعتبار القرينة
العينة بلايم الاستعارة له فلا بد من التشديد كما في الشرح
ولا يخفى ان الاو على تقدير الملايم بالاستعارة المشتمل
قرينة المكتسبة على طريقة السلف فانها من ملايم الاستعارة
منه وثمة في الاستعارة المطلقة الاستعارة ومترشحة
ولا مكتسبة بل المترشحة ومكتسبة السكالي ابداه مجردة
ومكتسبة السلف ابداه مترشحة وفيه نظر اذ القرينة في
المترشحة قد تكون حالية فتوجد بالظنفة واما في
المكتسبة فقد ينقل في التخصيص استنادا للتشديد
فيهم كلامه فيها بناء عليه وحاصل السؤال الحاجة
الى تخصيص الاقتران بملايم مساوي القرينة لوجود
دخولها في الملايم المستعارة والمستعارة منه اذ كل
منهما انما يصير مستعارة له ومستعارة منه بعد
القرينة وحاصل الجواب ان المراد بالقرينة التي يجب
تخصيص الملايم بما عداها هي القرينة العينة دون
المانعة لان في الاستعارة قرينتين احدهما مانعة
عن المعنى الاصلي والثانية معينة للمراد وسبب
ابن السكالي في هذا القول ان قوله النظم نحو ريت اسدا
مع بري زاد مع لقول ضريح الرسالة ان الاو التشبيه
لا يوهن ان الاطلاق مشروط بانتفاء القرينة قال
بعضهم بل تحقق الاستعارة وعلى هذا فنقضي المقام
التعبيير بالوجوب دون الاولوية لان يجب بان الاقتران
به مثلا للاستعارة قرينة حالية لكونه استعارة
هذا ولكن في عرس الافراج بعد ان فرر قول التخصيص

72
هذا شروع في تقسيم الاستعارة الى المطلقة ومترشحة ومجربة
وسماه في الايضاح التقسيم باعتبار الخارج والداخل من
اركان التشبيه لانه ليس باعتبار الطرفين ولا الجامع ولا
اللفظ والمراد بالخارج خاص واعتبار خاص والافاق استعارة
باعتبار الخارج مطلقا لا تخص في الثلاثة فان لها اقسامها
باعتبار القرينة فانها اما حالية او لفظية واما واضح
او خفية فالظنفة هي التي لا يوجد فيها الملايم مطلقا
يعني لم تقترن بملايم شيئا من الاستعارة والاستعارة له
وسميت مطلقة لاطلاقها عن الاقتران بما ذكره والمراد
بالملايم مساوي القرينة والاقتران بملايم الاستعارة
له فلا توجد استعارة مطلقة لا يقال الاستعارة باعتبار
القرينة لا تقترن بملايم الاستعارة بل تقترن بملايم
ما يصير مستعارة له باقتران القرينة لان نقول الاستعارة
تتحقق بالقرينة المانعة عن ردة الموضوع له وملايم
المستعارة له القرينة المانعة فالاستعارة باعتبار القرينة
العينة بلايم الاستعارة له فلا بد من التشديد كما في الشرح
ولا يخفى ان الاو على تقدير الملايم بالاستعارة المشتمل
قرينة المكتسبة على طريقة السلف فانها من ملايم الاستعارة
منه وثمة في الاستعارة المطلقة الاستعارة ومترشحة
ولا مكتسبة بل المترشحة ومكتسبة السكالي ابداه مجردة
ومكتسبة السلف ابداه مترشحة وفيه نظر اذ القرينة في
المترشحة قد تكون حالية فتوجد بالظنفة واما في
المكتسبة فقد ينقل في التخصيص استنادا للتشديد
فيهم كلامه فيها بناء عليه وحاصل السؤال الحاجة
الى تخصيص الاقتران بملايم مساوي القرينة لوجود
دخولها في الملايم المستعارة والمستعارة منه اذ كل
منهما انما يصير مستعارة له ومستعارة منه بعد
القرينة وحاصل الجواب ان المراد بالقرينة التي يجب
تخصيص الملايم بما عداها هي القرينة العينة دون
المانعة لان في الاستعارة قرينتين احدهما مانعة
عن المعنى الاصلي والثانية معينة للمراد وسبب
ابن السكالي في هذا القول ان قوله النظم نحو ريت اسدا
مع بري زاد مع لقول ضريح الرسالة ان الاو التشبيه
لا يوهن ان الاطلاق مشروط بانتفاء القرينة قال
بعضهم بل تحقق الاستعارة وعلى هذا فنقضي المقام
التعبيير بالوجوب دون الاولوية لان يجب بان الاقتران
به مثلا للاستعارة قرينة حالية لكونه استعارة
هذا ولكن في عرس الافراج بعد ان فرر قول التخصيص

74
هذا شروع في تقسيم الاستعارة الى المطلقة ومترشحة ومجربة
وسماه في الايضاح التقسيم باعتبار الخارج والداخل من
اركان التشبيه لانه ليس باعتبار الطرفين ولا الجامع ولا
اللفظ والمراد بالخارج خاص واعتبار خاص والافاق استعارة
باعتبار الخارج مطلقا لا تخص في الثلاثة فان لها اقسامها
باعتبار القرينة فانها اما حالية او لفظية واما واضح
او خفية فالظنفة هي التي لا يوجد فيها الملايم مطلقا
يعني لم تقترن بملايم شيئا من الاستعارة والاستعارة له
وسميت مطلقة لاطلاقها عن الاقتران بما ذكره والمراد
بالملايم مساوي القرينة والاقتران بملايم الاستعارة
له فلا توجد استعارة مطلقة لا يقال الاستعارة باعتبار
القرينة لا تقترن بملايم الاستعارة بل تقترن بملايم
ما يصير مستعارة له باقتران القرينة لان نقول الاستعارة
تتحقق بالقرينة المانعة عن ردة الموضوع له وملايم
المستعارة له القرينة المانعة فالاستعارة باعتبار القرينة
العينة بلايم الاستعارة له فلا بد من التشديد كما في الشرح
ولا يخفى ان الاو على تقدير الملايم بالاستعارة المشتمل
قرينة المكتسبة على طريقة السلف فانها من ملايم الاستعارة
منه وثمة في الاستعارة المطلقة الاستعارة ومترشحة
ولا مكتسبة بل المترشحة ومكتسبة السكالي ابداه مجردة
ومكتسبة السلف ابداه مترشحة وفيه نظر اذ القرينة في
المترشحة قد تكون حالية فتوجد بالظنفة واما في
المكتسبة فقد ينقل في التخصيص استنادا للتشديد
فيهم كلامه فيها بناء عليه وحاصل السؤال الحاجة
الى تخصيص الاقتران بملايم مساوي القرينة لوجود
دخولها في الملايم المستعارة والمستعارة منه اذ كل
منهما انما يصير مستعارة له ومستعارة منه بعد
القرينة وحاصل الجواب ان المراد بالقرينة التي يجب
تخصيص الملايم بما عداها هي القرينة العينة دون
المانعة لان في الاستعارة قرينتين احدهما مانعة
عن المعنى الاصلي والثانية معينة للمراد وسبب
ابن السكالي في هذا القول ان قوله النظم نحو ريت اسدا
مع بري زاد مع لقول ضريح الرسالة ان الاو التشبيه
لا يوهن ان الاطلاق مشروط بانتفاء القرينة قال
بعضهم بل تحقق الاستعارة وعلى هذا فنقضي المقام
التعبيير بالوجوب دون الاولوية لان يجب بان الاقتران
به مثلا للاستعارة قرينة حالية لكونه استعارة
هذا ولكن في عرس الافراج بعد ان فرر قول التخصيص