وهو حاز كائن خرج قطعه واخلاق بباب وقوله والمومن العادات الطيبة
لانا نقول لا نسلم ذلك بل انما سمع تقديمه مادام فاعلا واما اذا اشتغل مسندا
وفي معامه ضمير فلا وهو ظاهر السمع في التابع دون الفاعل لحكمهم بالاسكان
بالوقف فاسد لان هذا اعتبار محض منا فكما يعتبر في حرف قطعه فليعتبر في
ردفه ام قلت يقدم الفاعل حال كونه فاعلا مسمع بالاتفاق اما التابع
فلا سلم امتناع تقدمه حال كونه تابعا بل هو واقع كما تاكد في قوله
بنيت لها قبل المحاق بليلة وكان محاقها كذلك لشهر فان كلمة تاكيد لذلك
الشهر المعطوف في قوله عليك ورحمة الله السلام على وجه وبدل الخاسة
لو كان يبكي الى المواساة فيما لقي الاخبا نعدم من سندة الكميد اي الى
نزاستكين لا شكاني وشاكنه فيرستجابة او قدر على فهد ث فان قوله
وشاكنه عطف على قد رفي نحو ياوات وهو في قولنا انا لمت وانت
وهو قايم عند قصد الحصر لمن يسند اعند السكاكي بل هو تاكيد
اصطلاحي مقدم والجمله فعليه وكذا رجل حاني بدل اصطلاحي قلت
امساع تقديم التابع حال كونه تابعا شايع عند النحاة ولهذا جعلوا الظرف
في قوله والمومن العادات الطيبة عطف بيان للعادات الموصوفة
واتفقوا على امساع ما حاني الا اخوك احد بالرفع على الابدال لامساع تقدم
المبدل ومنع هذا امحض مكابرة ودليل امساع تقديم الفاعل وهو التباسه
بالمبتدا فليس هنا شيء واما قوله وكان محاقها كلها ذلك الشهر فبعد ثبوت
كون كل الست مما يشتمل عليه يحتمل ان يكون كله تاكيدا للضمير المستتر في
كان لبدلا له فقول قال المحاقي على الشهر وكان قوله ذلك الشهر بدلا منه تقدم
على المسوغ فقط والمطلوب جواز تقديمه على العامل ايضا بقي قد ذكر
النحاة انه يجوز تقديم المعطوف بالواو والفاء وبرا و ولا على المعطوف
عليه في ضرورة الشعر بشرط لا تقديم المعطوف على العامل واما تقديم الماكله
والبدل في السعة على المسوغ والعامل جميعا فمما لم يقل به احد نعم لا سلم امتناع
التخصيص في صورة المنكر اعني لحور جل حاني لو لا تقدير التقديم لحصوله اي

التخصيص بغيره اي بغير تقدير التقديم كما ذكره السكاكي في مفتاحه ذاما
من الهويل وغيره كالتحقير والتكثير والتقليل وغير ذلك مما سياتي من
من التنكير فهو وان لم يصرح بكونه سببا للتخصيص سوا لكن استلزم
كلامه ذلك حيث قال انما يتكلف ذلك الوجه البعيد عند المنكر لفوات شرط
المسند الاتقال انما يدل على التوغيه بالهويل او غيره والحصر انما يستفاد
من تقدير التقديم فلا بد منه بخلاف ما نقول قد ذكرنا ان ما يخصص
بالوصف مع تقدير التاخير فيه لصحة وقوعه مبتدا كالمعرف وانه يجب
ان يكون الحصر مستفادا من الوصف والا فلا توجيه لكلامه بل الجواب انه
انما يعتبر التقديم والتاخير في ضرورة التنكير اذا لم يقصد به التخصيص
النوعي الذي يمكن ان يستفاد من الوصف المستفاد من التنكير كما في
قولنا رجل حاني بمعنى لا امراة او ارجلان لو سلم امساع ان يراد الجنس
الغير الواحد اذ لا دليل عليه لا نقلا ولا عقلا قال الشيخ عبد القاهر وقد يشتر
لان المعنى الذي اهره من جنس الشر من جنس الخير ثم قال السكاكي ويقرب
من قبيل هو قايم زيد قايم في الفتوى لتضمنه اي قايم الضمير مثل قايم زيد
الاسناد وبقوى الحكم وقال انما قلت يقرب دون ان اقول نظيره لان قايما
لما توسعوت في الخطا والحكاية والعبه في انا قايم وانت قايم وهو قايم
اشبه الحالي عن الضمير وهذا معنى قوله وشبهه اي شبته السكاكي
قايم مع انه متضمن للضمير بالحالي عنه من حيث عدم تغيره في التكلم والخطاب
والعبه كما لا تغير الحالي عنه نحو انا غلام وانت غلام وهو غلام وقد
تصحف قوله وشبهه فصار محتقما وظن انه اسم منصوب على انه مفعول
معه اي لتضمنه الضمير مع سبهه اي مشابهته للحالي عن الضمير يعني
يعني ان قوله ويقرب مستعمل على احد مراجعها المقاربة في الفتوى والباقي
عدم كمال الفتوى فقوله لتضمنه الضمير علة الاول وقوله وشبهه علة
الثاني ولا يخفى ما فيه من العسف ومن ازاد هذا المعنى فليقرا وشبهه بالجر
عطفا على تضمنه ليكون اوضح ولهذا اي ولسبهه الحالي عن الضمير كان