

محموس في المشبه به معقول في الكلام لفظ ونشر وهو ظاهر وفي محله بعض  
الامثلة نساخ لما فيه من ساسه التركيب كالعرا عن القاعد واسطابه العرف وقد ذكر  
في الفلاح والافاض من امثله العنق لها طرفاه عقليات تشبه القلم بالحيوه في كونها  
جهتي اذ ذاك وسان ذلك ان المزايا بالعلم الملكة التي يقدر بها على اذنا كانت  
حرسة كعلم الحيوت مثلا والحيوه بشرط الا ذاك والشبه والشرط شرط كان يكونها  
طرب عن الى المزايا ذاك وعرف من هذا اما قال ان المزايا بالعلم هو الغنق بالوجه  
وجه السبه بين القلم والحيوه الا سماع بها كما ان وجه السبه بين الخجل والموت  
عدم الاسراع كان ايضا وابا **المركب الخشي** من وجه السبه لا يقسم باعداد حسيه  
الطرفين وعلمتها بالمعرفت من الحرج مطلقا لا يكون طرفاه الاحساس لكيه مقسم  
باعتبار احر وهو ان طرفيه اما مفردات او مركبان واحدهما مفرد او الاخر مركب  
فان قلت ما معنى المزايا والتركيب هاهنا ويرحصر هذا القسم بوجه السبه  
المركب ون وجه السبه الواخذ فليست ان علمان ليس المزايا تركب المشبه  
او المشبه به ان يكون حقيقته مركبه من اجزا محمله ضروره ان الطرفين في قولنا  
ن بد كما لا يشترط مفردان مركبان وكذا في وجه السبه ضروري ان وجه السبه  
في قولنا يد كجوه في النسائيه واحده لا منزه الواخذ بل المزايا بالتركيب تقصد  
الى عدم اشياء محمله اه الى عدم اوصاف الشيء واحده من هاهنا وجعلها مشبها  
او مشبها به او وجه سبه وذلك كترى صاحب الفلاح نصح في سبه المركب  
بان كلا من المشبه والمشبه به هسه مرعه علم اشعي نسا اسمع الى وج  
لا يخفى بل كذا ان وجه السبه الواخذ بهذا المعنى اعني بمعنى ان لا يكون معنى  
مربعا من هذه اشياء لكل منها دخل في حقيقته لا يكون طرفاه مركبان بالمعنى  
المذكور لان تركيب الطرفين يقيد المعنى اعني بمعنى ان يعقد الى مرعد من  
وسرع بينهما هسه مر يقصد اسواك الصريح هسه بجهما وشبه لهما انها  
كون اذا كان وجه السبه من كفا فليسا مل وهذا يظهر انها ذكوره في الفلاح  
من ان وجه السبه يكون اما امر او احد او غير واحد وعبر الواحد اما  
ان يكون في حكم الواخذ كونه اما حقيقه ملتزمه واما اوصافه فقط

من مجموعها الى هيسه واستخه او لا يكون في حكم الواخذ بل طرف المركب  
الخشى فما اى في السبه الذي طرفاه مفردان كما في قوله اى يكون  
السبه في قول اخيه من الخلاج او قس من اسلمت **وولاح واضع البرا**  
**كما ترى** في قوله لمن راى كعقود ملاحظه الملاحظ بضم الميم عن  
ابن خلدون قوله كذا في اسرار البلاغه وقال يورب السيره وانا في قوله  
حرب يورها من الهسه سان لما في قوله كما الحاصله من مقارن الصور  
**السفر المسد من الضغار المعاد من المراهى** وان كان كذا في الواض  
**على الكفنه** اى مقارن حال كونها على الكفنه المحصوه مقصده الى  
**المقدار المحصون** المزايا بالكفنه المحصوه انها لا يكون تحتها اختيار  
النظام والاصول الا هي شديده الاقتران بل لها كفنه محصوه من  
العراق والساعده على سبه وره مما حو به زراى العين من تلك الاضخم  
وهذا الذي ذكرناه يفتر الكفنه جعلها الشخ عبد القاهر يعنى  
المقدار المحصون اى مقدان في العرب والبعده وعرف عند صاحب الفلاح بالكفنه  
والمنصف يدع بينهما فانه ان اذ يقدر ان محصون مجموع مقدر ان الزبا  
والعقود اعنى بالهما من الطول والعرض المحصون ويحتمل ان يريد بالكفنه  
الكل المحصون ان الكل من الكفنه وبالمقدار المحصون اذ اده الشخ من العار  
على ما ذكرنا وبالجملة فقد نظرت هذا المشبه الى عدم اشياء وقصد الى الجهه  
للاصله منها وانما قلنا ان الطرفين مفردان لان المشبه هو نفس الزبا والمشبه  
هو نفس العقود حين يعبر بوجه وسجي ان المفرد قد يكون بعد او انة لا يسخي  
التركيب **فما اى** والمركب الخشي السبه الذي طرفاه مركبان كما في قوله **شفا كان**  
**كان مقنار النقع** فقال انا **السمع اذ المحه فوق يار و ساسا و ساسا**  
**للسماوى كواكب** اى ساقط بعضها في اش بعض الاصل بها وى في حدف  
احدى الما من جعله ماضيا لورون كونهما سندا الى الظاهر بعد احل  
تكر من اللطائف التي تصدها الشاعر على ما سطلع عليه في رايشه وقوله

Copyrighted material