

قوله فينقص من الدين مثله

لا يحل له بل الصواب ان يقول
فينظر ما ينقص من قيمته سيما
فيؤخذ من الشهود في صورة
رجوع الشهود ومن بيت المال في
صورة ما اذا ظهر بخدشهم عبدا
بيانه انه لو فرض ان قيمته سيما
الف وقيمته بهذه الجرايم تسعائة
تكون الجرائم نقصه مائة وهي
الارش فيرجع على الشهود ببيت
في صورة رجوع الشهود وعلى
بيت المال في صورة ما اذا
وجد احد حكم الشهود عبدا
٥١

بالشبهة فكيف يثبت بالجور وهو يستقطب بالشهادات وشهادة
الثلاثة قد قذف لعدم التصاب لا يجد الشهود عليه لعدم
ثبوت الزنا ولو وجد بجواز الشهادة الاربعة فوجد احدهم
اي احد الاربعة عبدا او وجد محذورا في قذف حدوا اي
الشهود لانهم قذفوا **وارش ضربه** اي ضرب المحذور **هذه**
عند الحنفية لا يجب على احد لانه ما من حرق للجلاد او
من رقة بشرة المصروب فلا يضمنه احد وقا لا يجب على بيت
المال لان تلف النفس قد حصل به وقد ظهر خطأ الإمام
فيجب في بيت المال تخاف في الرجم وبه قالت الثلاثة ويعتبر
الارش ان يقوم المحذور عبدا سليما عن هذا الارش ويقوم به
هذا الارش وينظر ما نقص به القيمة فنقص من الدين مثله
وعلى هذا الخلاف لو مات من الضرب نجب الدين في بيت المال
عندهما خلافا له وكذا لو جمع الشهود وقد جرحه لسيما
او مات من الضرب لا يضمنون عنك خلافا لهما **وارش**
رجل بشهادة الاربعة ثم وجد احدهم عبدا ومحذورا **فريضة**
اي دية المرحوم **على بيت المال** بالاجماع لانه حصل
بفضاء القاصي وهو خطأ منه وخطاؤه في بيت المال
لان حكمه يقع للمسلمين فيجب عزمه في ماله **فلو رجع**
احد الاربعة من الشهود **بعد الرجم حد الرجم** وكذا
كلما رجع واحد منهم جحد لان كلامه عند الرجوع قذف
وقال زفر لا يجد لان كلامه وقع بشهادة **وقدم** اي ضمن



من وجه ولهذا لو قام القاذف الاربعة من الفساق على ان
المقذوف قد زنا سقط عنه الحد بخلاف لقاتل حيث لا
يسقط عنه القود باقامة الشهود الفسقة على ان اوليا
المقتول قد عنفوا لان القود مرتب على نفس المقتول وهو
متيقن به فلا يستقطب بالاحتمال بخلاف حد القذف لانه
لم يجب بالقذف بل بالحجز عن اقامة البينة **وشهدوا**
اي وشهدوا بربعة **على شهادة الاربعة** بالزنا لم يجدوا ايضا
لاحتمال الكذب في شهادته الاصول وفي شهادته الفروع
ولان الشهادة على الشهادة بدل ولا بدل تنصب للحاجة
والاحاجة في الحدود الى البدل واحد على الفروع لانهم
ما شهود الشهود عليهم الى الزنا وانما حكموا بشهادة الاربعة
ولحاق المقذوف لا يكون قاذفا وان جاء الاصول وشهدوا
على معاينة ذلك الزنا بعينه لم تقبل شهادتهم وهو مسمى
قوله **وان شهد الاصول ايضا** وهو اصل مما قبله
وانما لم تقبل شهادتهم لان شهادتهم قد ردت من وجه
برد شهادته الفروع في عين تلك الحادثة ولم يجدوا ايضا
لما ذكرنا وقوله **لم يجد احد جواب المسائل الثلاثة**
اي احد من المشهود عليهم والشهود من الاصول
والفروع **ولو كانوا** اي الشهود **عميانا** او كانوا محذورا
في قذف او كانوا **ثلاثة** النفس **حد الشهود** لان شهادته
العيان والمحذورين لم يثبت بها المال مع انه يثبت بها
بالشبهة

Copyrighted material