

ولم يشهدوا بالبحر وغيره فدل فيه في ذلك لما يتعلق بالقضاء  
وليس الخبر كما ينبغي ولو وجد في الكتاب ما يخالف فيها دلتهم  
رده ثم لا بد من مسا في بين القاضيين حتى يجوز كتاب القاضى  
واختلفوا فيها فمنهم من قال هو معتبر بالشهادة على الشهادة  
وهو مسبقة ثلاثة ايام فظاهر الرواية وعن ابو يوسف انه لو  
كان في مكان لم يعد الاداء الشهادة لا يستطعم ان يثبت في  
اهل صح الاسماء وعن محمد انه يجوز الشهادة على الشهادة وان  
كان الاصل صحيحا في مصر وذكر الكرخي في اختلاف الفقهاء  
ان كتاب القاضى الى القاضى مقبول وان كان في مصر واحد  
فكانها اعتبره بالتوكيد في الظاهر اعتبر العجز في خزانة  
المنقذ ويجوز كتاب القاضى الى القاضى في المصنفين او من قاضى  
مصر الى قاضى سينا وقد لا يجوز من قاضى سينا الى قاضى  
مصر ويبطل الكتاب بموت القاضى الكاتب وعزله  
يعنى قبل وصوله الى القاضى الثاني او بعده قبل ان يقرأ عليهم  
لانه ينزل الشهادة على الشهادة فبوت الامور قبل  
اداء الفروع الشهادة ينظر فيها في الفروع فكذا هذا  
وكذا اذا اجن الكاتب وانزل وقد اوعى وقال ابو يوسف  
لا يبطل بل المكتوب اليه يقضى به وبه قال الشافعي ومالك  
واحمد في رواية ولو مات القاضى الكاتب بعد ما قرا  
الكتاب لا يبطل في ظاهر الرواية ويحكم به المكتوب اليه  
لانه وجب عليه القضاء به بالقراءة ولا يبطل بالمتكلم

لومات

لومات الا انه بعد اداء الشهادة قبل الحكم بها وفي اختلاف  
ذفر ويقتوب انه لا يقضى بها اذا مات قبل قضائه وموت  
المكتوب اليه بالجزء ويبطل ايضا بموت القاضى المكتوب اليه  
الا اذا كتب القاضى الاول بعد اتمه اي بعد اسم القاضى  
المكتوب اليه والكلين يبطل اليمن قضاة المسلمين فيعيد  
لا يبطل بموت القاضى المكتوب اليه ومات الثلاثة لا يبطل  
بموت المكتوب اليه ومات الثلاثة وان لم يقبل الكلين  
يبطل اليمن قضاة المسلمين ويحكم القاضى الذي جاء به  
به وثان القاضى الكاتب اعتمد على علم الاول وامانة القضاة  
تتفاوتون في الامانة قضاة نظير الامانة في الاموال بخلاف  
ما اذا قال لا يكره ان يبطل اليمن قضاة المسلمين لانه اعتمد  
الكل وكان مكتوبا اليهم بخلاف ما اذا قال ان بدأوا بالكلين يبطل  
اليمن قضاة المسلمين حيث لا يجوز ان يحكم به احد لان اعلام  
ما في الكتاب والمكتوب اليه شرط تمام الاعلام لا يحصل به  
القدر واذا عين واحدا حصل المفريق واجاز ابو يوسف  
من غير تعيين احده من القضاة حين ابتلى بالقضاء والتخصه  
كثير من الشايح تسهيا للاعلام ولا يقبل القاضى رسالة قاض  
اخر وان قامت عليها بيينة لانه ينقل عا رته ويجوز للقاضى  
المكتوب اليه ان يكتب كتابا الى قاض اخر اذا تعذر حضور  
تخصمه عنده وكذا المكتوب اليه فانما ان يكتب الى اخراجه  
مالا يثبتها لا يبطل الكتاب بموت الخصم بالاجماع لان