

من وجهه في سنة الاعادة احتياطاً ولو كان القتل خطأ وكان
الذي دينا لا يبره على شخص فاقام الحاضر بيعة عليه ثم حضر
الغائب لا يعيد البيعة اجاعا لانه يتمكن من الاستيفاء وان
ثبت العاقبة يعني فاقام بيعة على عفو الغائب لم يقدر
اي لم يقتض عفو بسقط الفضاصل لانه ادعى حقا على الحاضر ولو
سقط حقه في الفضاصل وانقلاب نصيبه مالا ولا يتمكن
من اثباته الا باثبات العفو من الغائب فان نصب الحاضر
خصما عن الغائب في الاثبات عليه بالبيعة فاذا قضى عيها
الغائب مقضيا عليه بتعادل وكذا الحكم لو قتل عديها اي عمدا
رجلين عمدا والحال ان احدهما غائب لا يقتل بيعة الحاضر
من غير اعادة بعد عود الغائب ولو قام الغائب بالبيعة ات
الغائب قد عوفانا ههنا ويسقط الفضاصل كما في المسئلة
السابقة وان شهد وليا بعموئالهما بان كان اولياء
المقتول ثلاثة فمهدا ثمان منهم على الثالث ان عوفى لفتت
شهما ذنبا لانها يحل ان لانفسها نفعا وهو انقلاب القود
مالا فان صدقها الماشاهدين الواليتين القاتل دون الوالي
المشهور عليه والدية لهم الثلثا اي من حيث الاثلاث لانه
ينصديقها بما اقولها بشك في الدية فيلزمه لكن ينعمون كلهم
ان نصيب المشهور عليه قد سقط بعفوه وهو ينكر ولا يقبل
قولهم عليه وتحول نصيبه ما لا فوجب عليه كل الدية وان كذا
القاتل فلا شيء لهما الماشاهدين الواليتين لانها بشهما ذنبا

عند ابي حنيفة سواء قضى له بالقصاص ولم يقض وقال الاشعري
عليه لانه استوفى حقه فلا يضمنه وهذا لانه استحقا بثلث
العقوبن جميع اجزائه ولهذا لم يبعث لايضمنه وكذا اذا اسرك
وماربه او ماعى ومارسه او قطع يده حرز قنينة قبل المزاو بعد
ولم انه استوفى حقه لان حقه في القتل وهذا قطع وابانه وكان
الغياس ان يجب الفضاصل لانه سقط للمته اذا كان له ان
يتلف الطرف تبعاً للعقوبن واذا سقط القود وجبت لدية
والله اعلم هذا **باب** في بيان الحكم الثابت
في القتل ولا يقيد حاضر بجنة اذ اخوه عا بد عن خصومة
هذا بيت كامل من المنطوية صورته اذا قتل شخص وله وليان
حاضر وغائب فاقام الحاضر البيعة على القتل لا يقتل المقاتل
قصاصا وهو معنى قوله ولا يقيد اي لا يقتصر من اذ يقيد
اقادة وليا ذنبا من القود وهو القصاص عوفى بجنته باقائه
البيعة وقوله **وقوله** **فان بعد لابدين اعادته** نصفيت
من المنطوية اي فان بعد الغائب لابدين اعادته البيعة
ليقتل اي القاصر والغائب الذي حضر هذا عند ابي حنيفة
وقال الاحاجه الى الاعادة واجمعوا على ان القاتل يجلس اذا
اقام البيعة الحاضر لانه صار متما بالقتل واجمعوا على انه
لا يقتض بالقصاص ما لم يجتنب الغائب لهما ان الامتناع
العفوى اذ اضطر يبقو احتياجا الى الاعادة وبه
قالت الثلثة وله ان يحق القنيل من وجهه وحق الواليتين من

من وجهه في سنة الاعادة احتياطاً ولو كان القتل خطأ وكان
الذي دينا لا يبره على شخص فاقام الحاضر بيعة عليه ثم حضر
الغائب لا يعيد البيعة اجاعا لانه يتمكن من الاستيفاء وان
ثبت العاقبة يعني فاقام بيعة على عفو الغائب لم يقدر
اي لم يقتض عفو بسقط الفضاصل لانه ادعى حقا على الحاضر ولو
سقط حقه في الفضاصل وانقلاب نصيبه مالا ولا يتمكن
من اثباته الا باثبات العفو من الغائب فان نصب الحاضر
خصما عن الغائب في الاثبات عليه بالبيعة فاذا قضى عيها
الغائب مقضيا عليه بتعادل وكذا الحكم لو قتل عديها اي عمدا
رجلين عمدا والحال ان احدهما غائب لا يقتل بيعة الحاضر
من غير اعادة بعد عود الغائب ولو قام الغائب بالبيعة ات
الغائب قد عوفانا ههنا ويسقط الفضاصل كما في المسئلة
السابقة وان شهد وليا بعموئالهما بان كان اولياء
المقتول ثلاثة فمهدا ثمان منهم على الثالث ان عوفى لفتت
شهما ذنبا لانها يحل ان لانفسها نفعا وهو انقلاب القود
مالا فان صدقها الماشاهدين الواليتين القاتل دون الوالي
المشهور عليه والدية لهم الثلثا اي من حيث الاثلاث لانه
ينصديقها بما اقولها بشك في الدية فيلزمه لكن ينعمون كلهم
ان نصيب المشهور عليه قد سقط بعفوه وهو ينكر ولا يقبل
قولهم عليه وتحول نصيبه ما لا فوجب عليه كل الدية وان كذا
القاتل فلا شيء لهما الماشاهدين الواليتين لانها بشهما ذنبا