بدأ ثانيا على الغاصب لما ذكرنا **مدبر** جنى عند غاصبه **فرده** اى
الغاصب رد المدبر على المولى **فغصبه** اى الغاصب غصبة ثانية **فمات**
فجنى المدبر عنده جناية اخرى فقوله **على سيده** يتعلق بمحذوف
تقديره ويجب على سيده **قيمته** اى قيمة المدبر **لهما** اى للولي ٧
الجنايتين بينهما نصفان لانه منعه بالتدبير فوجب عليه قيمته
عليهما بينا **ورجع** اى المولى **بقيمته على الغاصب** لان الجنايتين
كانتا في يد الغاصب فاستحق كله بسبب كان في يده فيرجع ٧
عليه بالكل بخلاف المسايل المتقدمة فانه هناك استحق النصف
بسبب كان عنده والنصف بسبب كان في يد المالك فيرجع
عليه بالنصف لذلك **ودفع** المولى **نصفها** اى نصف القيمة
الماخوذ من الغاصب ثانيا **الى الاول** اى الى ولي الجناية الاولى
لانه استحق كل القيمة لعدم المزاحم عند وجود جنايته وانما انتقض
حقه بحكم المزاحمة من بعد **ورجع المولى بذلك النصف** الذي
دفعه ثانيا الى الجناية الاولى **على الغاصب** لان استحقاق هذا
النصف ثانيا بسبب كان في يد الغاصب فيرجع عليه بما يسلم
له ذلك ولا يدفعه الى ولي الجناية الاولى لانه استوفى حقه
ولا الى ولي الثانية لانه لا حق له الا في النصف لسبق حق الاول
عليه وقد وصل ذلك اليه **غصب** رجل **صبيا حرا فمات في يده**
مولاه اى بغتة **او مات بحمى لم يضمن** لانه غير مباشر والاسبب
حق لتولد القتل لامكان تقلب تلك الحمى والامراض **ويجب الدية**
على العاقلة لكونه قتلا نسبيا **ولو مات** الصبي المذكور عند الغاصب

بصاعقة

بصاعقة او نهشت حية فديته على عاقلة الغاصب لانه سبب
وهو متعد فيه بتفويت يد الحافظ وهو المولى فيضمن وذلك لان
الحيات والسباع والصواعق لا تكون في كل مكان فامكن حفظه
عنه والقياس ان لا يضمن في الوجهين وبه قال زفر والشافعي ٧
لعدم تحقق الغصب في الحر **كصبي اودع** اى يضمن عاقلة الغاصب
كما يضمن عاقلة الصبي الذي اودع **عبدا فقتله** لان عصمته لحق
نفسه اذ هو مبقى على اصل الحرية في حق الدم **واذا اودع** الصبي
طعاما فاكله لم يضمن عندهما وقال ابو يوسف يضمن لانه
اتلف ما لا معصوما حقا للمالك فيجب عليه ضمانه وبه قال
الشافعي ولهما انه اتلف ما لا غير معصوم لان فوت العصمة على
نفسه حيث وضعه في يد غير ما نعة فلا تبقى معصومة كما اذا اكله
باذنه ورضاه ثم محمد رح شرط في الجامع الصغير ان يكون الصبي
عاقلا وفي الجامع الكبير وضع المسيلة في صبي عمره اثنا عشر سنة
وذلك دليل على ان غير العاقل لا يضمن بالاتفاق لان التسليط
غير معتبر فيه وفعله معتبر وعلى هذا لو اودع العبد المحجور عليه
مالا فاستهلكه لا يواخذ بالضمان في الحال عند ابي حنيفة رح ويواخذ به
بعد العتق وعند ابي يوسف والشافعي يواخذ به في الحال وعلى
هذا الخلاف الاقراض من العبد والصبي وكذا الاعارة فيهما

هذا باب في بيان احكام القسامة

وهو مصدر اقسم قسامة سمي بها هذا الباب لان مبناه على الايمان
وهي مشروعة فيه بالاجماع **قتيل وجد في محلة لم يدر** اى لم يعلم

حاشية غير واضحة