

الموصى له فاقم ولو وصى بصوف غنمه وولدها وبناتها  
 اي للموصى له **الموجود عند موتته** اي عند موت الموصى سواء  
**قال الموصى ابدا** او لا اي اولم يقل ولا يستحق ما يستحق  
 بعد موته لان الوصية يجب ان تكون عند الموت فيعتبر وجوده  
 الا شيئا عنده الا في الفلحة المدعومة والتمرة المدعومة  
 على ما بيننا لانها تستحق لغير الوصية من العقود كالمزارعة  
 والمعاملة فلان تستحق بالوصية من العقود كالمزارعة  
 او غيرها او سعيها او سعيها هذا **باب**  
 في بيان احكام وصية الذي **في جمل داره** بصفة  
 اي جعلها منتقدا اليه هو بان كان الذي هو **يهوديا او كنيسة**  
 اي منتقدا للثناوي بان كان الذي نصرانيا كان ذلك  
**في وصية فوات** بعد ذلك في اي داره المذكورة **ميراث**  
 بالاتفاق اما عند ابن حنيفة فلان عترة الوقف عند  
 والوقف لا يلزم فيورث فكذا هذا واما عندها فلان هذا  
 معصية فلا يصح وان كان قرينة معتقده فان قلت  
 هذا عندهم كالمسجد عند المسلمين والمسلم ليس له ان  
 يبيع المسجد فوجب ان يكون الذي كذلك ذلك المسجد  
 محرر عن حقوق الناس الصلح بها ولا كذلك البيعة  
 في معتقدهم فانها لمنافع الناس لانهم يسكنون فيها ودفنون  
 فيها امواتهم فلم تصر محررة عن حقوقهم وكان ذلك ثابتا  
 فيها **والقول** الذي **بذلك** ان بيان تبني داره ببيعة او كنيسة

الموصى له **بعقود** العباد والدار **المورثة الموصى** وقال ان في  
 يرث منغمة ما ورثة الموصى لانه كانت مملوكة لم تستقل  
 المورثة كالعين وبه قال مالك ولنا ان الارث يجري في  
 الاعيان دون المنافع ولهذا تنظر الاجارة والاعارة بموت  
 لان المنافع القلم تحذف لم تكن ملكا له **ولو مات** الموصى له  
**في حياة الموصى بطلت** الوصية لان الجارية المتعلقة بالموت  
 وهذا بالاجماع ولو وصى بتمرة **بستانه فوات** اي الموصى  
 والحال ان فيه اي في البستان **تمرة** كانت له اي للموصى له  
**هذه التمرة** وجعلها لان التمرة اسم لموجود عرفا فلا يتناول  
 المدوم الا بدلالة زيارته مثل التخصيص على الابد لا  
 يتايد الا بتناول المدوم ولسا واليه بقوله **وان زاد الموصى**  
 في وصيته بتمرة بستانه **ابدا** بان قال له تمرة بستانه ابدا  
 كان له اي الموصى له **هذه التمرة وما يستقبل** اي بتمرة  
 ايضا فيما يستقبل ما عاين **كفلة بستانه** اي كما اذا وصى  
 بفلحة بستانه فلها الفلحة القائمة وغلته فيما يستقبل  
 لان الفلحة تنظم الموجود وما يكون يعرض لوجوده  
 بعد خزي عمر فاجل لان التمرة اذا اطلقت لا تتناول الا الموجود  
 فالحاصل ان اذ الوصى بالفلحة استغنى بما و بالتمرة لا  
 يستغنى الا القاييم الا اذا زاد ابدا والفرق ما ذكرنا  
 وانما قيد بقوله وفيه تمرة لانه اذا لم يكن فيه تمرة والمسلمة  
 بجائزهم كسئلة الفلحة في تناولها التمرة المدعومة ما عاين  
 الموصى