لا يضمن من ارسله البهيمة في ارسال البهيمة في الطريق يضمن لان شغل
الطريق بعد فيضمن ما تولد منه واما الارسال للاصطياد فلا ينسب
بوصف التعدي كذا ذكر في الهداية وذكر قاضي خان ان رجلا لو ارسل
بهيمة وكان سايقا لها ضمن ما اصابت في فورها وكذا لو ارسل كلبه
وكان سايقا له يضمن ما اتلف ولو لم يكن سايقا له لا يضمن وكذا لو
اشلا كلبه على رجل فعقره او مزق ثيابه لا يضمن الا ان صد بوقه
وقيل اذا ارسل كلبه وهو لا يعني خلفه فعقر انسانا او اتلف غيره ان
لم يكن معلما لا يضمن لان غير المعلم يذهب بطبع نفسه وان كان معلما
ضمن ان مر على الوجه الذي ارسله لانه ذهب بارساله صاحبه
اما اذا اخذ يمنة او يسرة فلا يضمن لانه لما مال عن سنن الارسال
انقطع حكم الارسال واكثر المشايخ قالوا هذا في البهيمة واما في الكلب
فلا يضمن وان ذهب على سنن الارسال الا اذا كان خلفه لانه
يمكن من اثبات اليد عليها دون الكلب دون الكلب
عاوده ولو كان لرجل كلب عقود يؤذي من مر به فلاهل البلد ان
يقتلوه وان اتلف يجب على صاحبه الضمان ان كان يقدم اليه
قبل الاتلاف والا فلا شيء عليه كالحايط المايل ولو ان رجلا طرح
رجلا قدام سبع فقتله السبع فليس على الطارح شيء الا التعزير والحبس
حتى يتوب واما انفلات البهيمة فلقوله عليه السلام العجماء جبار اي
فعل العجماء هدر قال محمد رحمه الله هي المتلفة وهذا اصح ظاهر لان
المركوبة والموقوفة والمقودة في الطريق او في ملك الغير او المرسلة
في الطريق تفلتها معتبر على ما بيناه ولان الفعل مقتصر عليها غير مضاف
اليصاحبها لعدم ما يوجب النسبة اليه من الركوب واحرازه قال
رحمه الله وفي عين شاة الضمان لان المقصود من الشاة
اللحم فلا يعتبر فيها الانقصان وعين بدنة الجزار والحمار والعرس ربع
القيمة وقال الثاني رحمه الله فيه النقصان ايضا اعتبارا بالشاة ولنا ما روي

انه

انه عليه السلام قضى في عين الدابة بربع القيمة وهكذا قضى عمر ايضا
ولان فيها منافع مقصودة اللحم كالركوب والزينة والحمل والعمل فمن هذا
الوجه يضمن الادمي وقد يملك لغيره كالاكل ومن هذا الوجه تشبه
المأكولات فعلنا بالشبهين بنى الادمي في ايجاب الربع وبالشبه الاخر
في نفي النقصان لانه انما يمكن اقامة العمل بها باربعة اعين عينا هادعينا
المستعمل لها صارت كانها ذات اعين اربع فيجب الربع بفوات
احرها وان فقأ عينها صاحبها بالخيار ان شاء ترك لها على القاتي وضمن
القيمة كاملة وان شاء امسكها وضمن النقصان لان المحمول به النفس
وهو ودي عين واحدة فيقتصر عليه باب
جناية المملوك والجناية عليه اختلفوا في موجب جناية العبد قبل
توجيها الارش لان النص ورد مطلقا من غير فصل الا ان
المولى ان سلمته يتخلص بالدفع تحقيقا عليه وقبل الدفع والمولى
ان يتخلص بالفداء وهذا اولى لان المولى لا يملكه ولو كان الواجب الاصل
غيره لما ترك يملكه قبل الاختيار لانه يفوت به الدفع لا الفداء
قال رحمه الله جنايات المملوك لا توجب الا دفعا واحدا
لو محلا له والا فقيمة واحدة اي جناية العبد لا توجب الا دفع
رقبته اذا كان محلا للدفع بان كان قنا وهو الذي لم ينعقد
له شيء من اسباب الحرية كالتدبير وامومية الولد والكتابة سواء
كانت الجناية واحدة او اكثر لا توجب الا دفع رقبته اذا كانت الجناية
في النفس موجبة للمال والا فقيمة واحدة اي ان لم يكن محلا للدفع بان
اعتقد له شيء مما ذكرنا توجب جنايته قيمة واحدة لا يزيد عليها وان
تكررت الجناية وفي العمد اذا جنى عبد المولى بين الدفع والفداء
كالجناية الاولى ولو اكلا بعد الفوات بيع بالدفع او الفداء بخلاف
المدبر وام الولد فانه لا يوجب الا قيمة واحدة على ما بينه في اثنا
المسائل قال رحمه الله حتى عبده خطأ دفعه بالجناية فهلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)