او فداه بارشها اي اذا اجنى العبد خطا فولاه بالخيار ان شاء دفعه الى
الجناية فاذا دفعه ملكه ولي الجناية وان شاء فداه بارشها وقوله
خطا يحترز به من العمد وهذا التقييد اذا كانت الجناية على النفس
لانها ان كانت عمدا توجب القصاص واما اذا كانت على الاطراف
لا تفيد التقييد به اذ لا يجري القصاص فيها بين العبد والاجنبي
الاحرار والعبيد وقال الشافعي رحمه الله جنايته العبد متعلق برقبته
يباع فيها الا ان يفتدي المولى الارش بمثل قولنا تظهر في اتباع
الجاني عندنا وعنده لا يتبع الا ان حالة الرق ولا بعد الحرية والمسئلة
مختلف بين الصحابة رضي الله عنهم فعن ابن عباس مثل مذهبنا
وعن عمر وعلي رضي الله عنهما مثل مذهبه لان الاصل في موجب الجناية
ان يجب على الجاني لانه المتعدي قال الله تعالى فاعتدوا عليه بمثل
ما اعتدى عليكم الا ان العاقلة تتحمل عنه ولا عاقلة للعبد فيجب في ذمته
كما في الذي ويتعلق برقبته ويباع فيه كما في الجناية على المال ولنا ان
المستحق بالجناية على النفوس نفس الجاني اذا لكن الا ان استحقاق
القصاص قد يكون بطريق الاتلاف عقوبة وقد يكون بطريق التملك جبرا
والحر من اهل ان يتعلق نفسه عقوبة لا بطريق التملك والعبد من اهل ان
يستحق بالطريقين فيصير نفسه مستحقة للمجني عليه صيانة عن الهدر الا ان
يختار المولى الفداء فيكون له ذلك لانه ليس فيه ابطال حق المجني
عليه بل مقصود المجني عليه يحصل بذلك بخلاف اتلاف المال فانه
لا يتعلق به نفس الجاني ابدا لان الاصل في موجب الجناية خطاء ان
يتباعد عن الجاني لكونه معذورا اذ لكون الخطاء رفع شرعا ويتعلق
بأقرب الناس اليه تحقيقا عن الخطر وتوقيا عن الاجحاف به الا ترى ان
العبد مولاه لان العبد يتصرف به باعتبار النعمة تتحمل العاقلة حتى تجب
الدية على اهل الديوان فيجب ضمان جنايته على المولى بخلاف الذمي
لانهم لا يناصرون بمناصرتهم فلا عاقلة لهم فيجب في ذمته صيانة للدماء
الهدر

الهدر بخلاف الجناية على المال لان العاقلة لا تتحمل المال الا ان
المولى مخير بين الدفع والفداء لانه واجب في اثبات الخيرة نوع تخفيف
في حقه فكان بدلا عن التخيير لان التخيير مفيد والواجب الاصلي هو الدفع
في الصحيح وبهذا اندفع ما يسقط الواجب بموت العبد الجاني قبل الاختيار
لعوات محل الواجب وان كان له حق النقل الى الفداء كما في الزكوة
عند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله فان الواجب هو الشاة
ولم النقل الى القيمة فكذا هذا بخلاف الحرجة لا يبطل الموجب
بموته لانه لا يتعلق به الواجب اشتغالا ذمة العبد في صورة الفطر
واذا اختار الدفع يلزمه حالا لانه عين فلا يجوز التأجيل في الاعيان
ولهذا اذا اختار الفداء يجب عليه حالا لانه بدل العين وهو العبد وان
كان مؤجرا بغيره وهو المتلف وهذا هي فداء ايها اختار المولى وفعله
فلا شيء لولي الجناية غيره اما الدفع فلان حقه متعلق به فاذا
خلى بينه وبين الرقبة سقط حق المطالبة عنه واما الفداء فلانه
لا حق له الا الارش فاذا اوفاه حقه سلم العبد له ولهذا اذا اختار
احدهما وابتعل الفعل لم يجبره ولا يسقط حق المولى في الاخر لان
المقصود تعيين المحل حتى يتمكن من الاستيفاء والتعيين يحصل
بالقول كما يحصل بالفعل كما في كفارة اليمين حيث لا يتعين الا بالفعل
لان المقصود في حقوق الله تعالى الفعل والمحل تابع ضرورة وجوده
ولا فرق بين ان يكون المولى قادرا على الارش اولم يكن قادرا
عند ابي حنيفة لانه اختار اصل حقهم في العبد لان ولاية التعيين
للمولى لا للاولياء فلا يصح اختيار الفداء الا ان مثل الابرضاء
الاولياء لان العبد صار حقا للاولياء حتى يضمنه المولى بالاتلاف فلا
يملك ابطال حقهم الا برضاهم او بوصول البدل اليهم وهو الدية
وان اختار شاة حتى مات بطل حق المجني عليه لفوات حقه بخلاف
ما اذا مات بعد اختياره الفداء حيث لم يبرأ المولى لتحول الحق من رقبة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)