سيده نصفه الي الاجنبين او فداه بالدية اي المولي الخيار ان شاء دفع نصف
العبد الي الورثين لم يغرموا من ولي القتيلين وان شاء داه كاملة لانه لما عفي
احد ولي كل واحد منهما سقط القصاص في الكل وانقلب نصيب الساكتين
مالا وهو دية كاملة لان حكم كل واحد من القتيلين يجب له قصاص كامل
على حدة فاذا سقط القصاص وجب ان ينقلب كله مالا ولذلك حدها
فيجب على المولي عشرون الفا ودفع العبد غير ان نصيب العافين سقط
محانا فانقلب نصيب الساكتين مالا وهو لكل دية واحدة لكل واحد منهما
نصف الدية او دفع نصف العبد لهما فيخير المولى بينهما قال
رحمه الله وان قتل احدهما عمدا والاخر خطأ فعفي احد ولي العمد
فداه المولى بنصفين لاحد ولي العمد او دفعه اليهم اثلاثا
لان ولي الخطأ حقهما في الدية عشرة الاف درهم وحق ولي العمد في
القصاص فاذا عفي احدهما انقلب نصيب الاخر مالا وهو نصف الدية
خمسة الاف فاذا فداه فخمسة عشر الف درهم عشرة الاف لولي الخطأ
وخمسة الاف لغير العافي من ولي العمد وان دفعه اليهم اثلاثا
ثلثه لولي الخطأ وثلثه للساكت من ولي العمد بطريق العول لان حقهم
في الدية كذلك فيضرب ولي الخطأ بعشرة الاف ويضرب غير العافي من
ولي العمد بخمسة الاف وهذا عند ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف
ومحمد رحمهما الله يدفعه ارباعا طريق المسارعة ثلاثة ارباعه لولي
الخطأ وربعه لغير العافي من ولي العمد لان نصفه سلم لولي الخطأ
بلا مسارعة واستوت مسارعتهم في النصف الاخر فينتصف فان قيل
ينبغي ان يسلم للمولى ربع العبد في هذه المسألة وهو نصيب العافي من ولي
العمد ويدفع ثلاثة ارباعه اليهم يقسم بينهم على قدر حقوقهم كما سلم له النصف
في المسألة الاولى وهو نصيب العافيين قلنا لا يمكن ذلك هنا لان ولي
الخطأ استحقه كله ولم يسقط من حقه شيء وهذا لان كل واحد من الفريقين
تعلق بكل الرقبة في المسألتين غير انه لما عفي احد كل قتيل سقط حق العافيين

عن الرقبة

عن الرقبة في المسألة الاولى وخلي نصيبهما سالما عن حقهما وصار ذلك للمولى وهو
النصف خلاف ما نحن فيه فان حق ولي الخطأ ثابت في الكل على حاله
فكانت الرقبة كلها مستحقة لهما والنصف لغير العافي من ولي العمد فلهذا افترقا
فيقسمون كلها على قدر حقوقهم بطريق العول او المنازعة ولهذه نظائر
واضرابها ذكرناها في كتاب الدعوى من هذا الكتاب باصولها التي
بناها الخلاف بتوفيق الله تعالى فلا نعيده قال رحمه الله عبدها
قتل قريبها فعفي احدهما بطل الكل معناه اذا كان عبد بين رجلين قتل
قريبا لهما كابيهما او اخيهما فعفي احدهما بطل الجميع ولا يستحق غير العافي
شيئا من العبد غير نصيبه الذي كان له من قبل وكذا اذا كان العبد
لغريب لهما او لمعتقهما فقتل مولاه فورثاه بطل الكل معناه اذا كان عبد
بين رجلين فقتل قريبا لهما كابيهما او اخيهما فعفي احدهما بطل الجميع ولا يستحق
غير العافي شيئا من العبد غير نصيبه الذي كان له من قبل وكذا اذا كان
العبد لغريب لهما او لمعتقهما فقتل مولاه فورثاه بطل الكل وهذا عند
ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله يدفع الذي عفي نصف
نصيبه الى الاخر ان شاء وان شاء دفع ربع الدية لان حق القصاص ثبت
للعافي العمد على النوع لان الملك لا ينافي استحقاق القصاص عليه
للمولى فاذا عفى احدهما انقلب نصيب الاخر وهو النصف
مالا غير انه شائع في كل العبد فيكون نصفه في نفسه نصيبه ونصفه
في نصيب صاحبه في اصاب نصيبه سقط لان المولى لا يتوجب على
عبده مالا وما اصاب نصيب صاحبه ثبت وهو نصف النصف وهو
الربع فيدفع نصف نصيبه او يفديه بربع الدية ولابي حنيفة رحمه الله
انما يجب من المال انما يكون حق المولى لانه بدل دمه ولهذا ينقض
منه ديونه وتنفذ منه وصاياه ثم الورثة يحلفونه فيه عند العزاء
من جانبه والمولى لا يتوجب على عبده مالا فلا يخلفه الورثة
فيه ولان القصاص لما اصاب مالا اصاب مالا ممن لا خطأ فيه لا يجب

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)