اجبار وحصل الضرر بطلان المقسوم متى امكن تعديله بغير رد ولا ضرر فقسمته قسمة
اجبار ومتى اشتمل على احدهما فهي قسمة تراض والاولى تشمل قسمة المثلي والقيمي والمختلف
المتعدل في الاعيان المتودعة البسيطة بقسمة الاجبار ومنهم من قسمها ثلاثة اقسام قسمة القرعة
وهي ان تكون الشيء قابلا للقسمة الى اجزاء متساوية الصفات كمن وان الامثال وكالثوب الواحد
والعرصة الواحدة المتساويه والاشكال في كون هذه القسم اجبارية مع بقاء الخصوص بعد القسمة
منتفعا بها او حافظة للقيمة كما مر والثاني قسمة التعديل وهي ما تفتقر الى رد القيمة وهي تنقسم الى
ما يوجد شيء واحد والى ما يوجد شيئين فصاعدا فالاول ما يعد شيئا واحدا كالارض التي تختلف
قيمة اجزائها لاختلاف في قوة الانبات او في القرب من الماء والبعد منه او في ان بعضها يبقى من الثمر
وبعضها بالبذر ويكون ثلثها لجودته بالقيمة مثل ثلثيها مثلا بحيث لو جعل هذا سهما وهذا سهمين لتركانت
بينهما بالسوية وان اختلفت الانصباء بالقيمة دون المساحة ومقتضى عبارة المصنف رحمه الله قسمة هذه
اجبارية لانها قالت للتساوي في القيمة بالتساوي في الاجزاء فتشمل عدم الاجبار هنا لاختلاف الاغراض والمنافع
فيع والوجه جاريان فيما اذا كان الاختلاف لاختلاف الجنس كالبستان الواحد المختلف الاشجار والدار
الواحدة المختلفة البناء والاشبه الاجبار في الجميع ولولا ذلك لامتنع الاجبار في البستان لاشتماله على
الاشجار المختلفة غالبا وفي الدار المشتملة على البيوت والحمام والمطبخ والمخزن والايوان وهذا شائع الدور والبساتين
ويحرر ذلك الى ان لا يثبت فيها الشفعة كالحمام والطاحون والحمام وهو بعيد والثاني ما يعد شيئا واحدا
فصاعدا وهو ينقسم الى عقار وغيره فالاول كالارض اذا اشتركا في دار او حانوتين متساويتي القيمة طلب
احدهما القسمة بان يجعل لهذا دارا ولهذا دارا والاجبر الممتنع هنا سواء كانت الدار والحانوتان
امتياعدلا او اختلافا لاغراض باختلاف المحال والابنية فيلحقان بالجنسين المختلفين وعند بعض
العامة ايضا اجبران عند التجاور وعند اخرين مطلقا ولو كانت بينهما دكاكين متلا صفة لا يحتمل
آحادها القسمة وشبهي العصابة فطلب احدهما ان يقسم لعبانها فهي اجبار الممتنع وجهان اظهرهما
الوجوب وكباقي العقار فاذا اشتركا في عبد او دواب او ثياب فاما ان يكون من نوع
واحد او من عدد فان كانت من نوع واحد وامكن التسوية بين الشريكين بان كان عدد او قيمة كعبدين
متساويين في القيمة او ثلاثة وحوانيت متساوية بين ثلاثة فالذي اختاره المصنف رحمه الله
لا كثر على اجبار قسمتها اعيانا ويكتفي بالتساوي في القيمة بخلاف الدور لشدة اختلاف الاغراض فيها
ولان النبي صلى الله عليه والخزي للعبيد الذين اعتقهم الانصاري في مرضه ثلاثة اجزاء ولانه ليس
اختلاف الجنس الواحد في القيمة بالكثرة كاختلاف قيمة الدار الكبيرة والقرية العظيمة فان ارض القرية تختلف
بها اذا كانت ذات بساتين مختلفة وارضين مشوبة والدار ذات البيوت المختلفة المساقة فكما لا يمنع اختلاف
الدار والقرية والصحيح من الاجبار لا يمنع اختلاف الجنس الواحد من الاجبار في القواعد التي تشكل
الحكم في العبيد ووجه الاشكال ما ذكرناه ومن تفاوت الاغراض تفاوت الاشخاص كالمختلفي الجنس وتفاوتهم
عن بعضهم عدم الاجبار هنا والمذهب هو الاول ولو لم يمكن التسوية في العدد كثلاثة اعتق ستتي
على السوية احدهما بالتساوي والاخرين في القيمة فان قلنا بالاجبار عند امكان التسوية فهنا وجهان ينظر
احدهما الى تفاوت القيمة فالثاني الى اختلاف العدد وتفاوت الاغراض ومنشأ القولين في الارض المختلفة

اعتبرت ص

الاخر

الاخر ولو كانت الزكاة لا ترتفع الا عن بعض الاعيان كعبد من ثلاثة قيمة احدهما ضعف قيمة الاخريان ملكا
فطلب احدهما القسمة يختص من اخرج له القرعة الخمس به وبربع القيمة في اجبار الاخر وجهان ص
مبنيان على الملك الثابت فان قلنا الاجبار هناك فهنا اولى فيما اذا اختلفت انواع مختلفة كالعبد التركي مع الهندي والرقيق
الابيض مع الكنعاني متساويا في القيمة في اجبار الممتنع وجهان مرتبان واولى بالمنع هنا لو قيل به في
السابق ولكن القول لو اختلفت قيمتها وامكن التعديل ويظهر من المصنف وجماعة عدم اعتبار اختلاف القيمة
مع اتفاق العين فاما الاشكال المختلفة كالعبد والثوب والحنطة والشعير والدابة والدار فلا اجبار في
قسمة اعيانها بعضها في البعض وان تساوت قيمتها والثالث قسمة الرد بان يكون بينهما عبدان قيمة احد
الفا وقيمة الاخر خمسمائة فاخرج احد المنقسمين ماينين استويا واختلفا فان كان هذا القسم مرفوعا بالتراضي
وكيباقي الكلام فيه قوله واذا سأل احد الشريكين قسمة ما بينهما بالملك قسم وان كانت يد هما عليه ولا
منازع قال الشيخ في شرحه وقال في الخلاف يقسم وهو الاشبه لان التصرف دلالة الملك ص
اذا كان في يد اثنين ملكا يقبل القسمة ولا منازع لهما في ملكه ظاهرا وطلبا من الحاكم قسمته بينهما فان
اقاما بينه ان ملكهما اجابهما الى القسمة وان لم يقيما بينة فهي اجابتهما فولان احدهما العدم لانه قد يكون
في يد هما باجارة او اعارة فاذا قسمته بينهما ربما عن ان يدعيا ملكه محتجين بقسمة القاضي والثاني نعم
كتنفيذ الحاكم لان البينة على الملك لكن يكلف الحاكم ويشهد انه انما قسم بقولهما ليلا يتهما بتسبب واعترض على
تقدير اقامة البينة بانها انما تقام ونسمع على خصم واخصم ههنا واجيب بان القسمة تتضمن الحكم
لهما بالملك وقد يكون لهما خصم غاب فتسمع البينة عليه ولا فرق في ذلك كله بين ان يكون المقسوم منقولا وغيره
وفرق بعض العامة وخص الخلاف بالعقار وقطع في المنقول بالقسمة وهو فاسد قوله في كيفية
القسمة الخصص ان تساوت قيمة وقدرا فالقسمة تقع فيها على السهام لانه يتخلص القيمة كما لو كان بينهما
اثنين وقيمتها متساوية وعند التفاوت يكون القاسم مخيرا بين الاقراع على الاسماء والاخراج على السهام اما
الاول فهو ان يكتب كل نصف في رقعة ويصف كل واحد ما يميزه عن الاخر فيجعل كذلك مصونا في
ساتر كالشمع او الطين ويامر من لم يطلع على الصورة باخراج احدها على اسم المقاسم فما خرج فله
واما الثاني فان يكتب كل اسم في رقعة ويخرج على سهم من السهمين فمن خرج اسمه فله ذلك السهم
العين المقومة بالتعديل اما ان تكون متساوية القيمة بالنسبة الى اجزاء يطيب بساوي قيمة نصفها
قيمة النصف الاخر وقيمة ثلثها قيمة الثلث حيث تحتاج الى قسمتها كذلك او تختلف القيمة وعلى التقديرين
اما ان تكون الحصص متساوية كما لو كان الاشتراك بين اثنين لكل واحد نصفها او بين ثلاثة لكل
واحد ثلثها او مختلفة بان كان لواحد منها اثنين ثلثان وللاخر ثلث او لواحد من الثلاثة نصف وللاخر
ثلث وللثالث سدس فالصور اربع وقد اشار المصنف رحمه الله الى حكمها وللمعترض فيها صورتان لان التعديل
بالقيمة هو المعتبر والاتفاق اجزاؤها ام اختلفت الصورة الاولى ان تكون الحصص متساوية
كنصفين بين اثنين وثلاثة اثلاث بين ثلاثة ونحو ذلك فتعديل السهام بالقيمة كذلك بان يقسم
في الاول نصفين بالقيمة فلو كان مقدار احد النصفين ازيد من الاخر وتفاوتا في الثاني كذلك
ثم خرج بالقرعة كما ذكره المصنف رحمه الله وطريقه واضح وما ذكر من كتبة الاسماء والسهام ووضعها

وبصونها ص

وان قلنا بالاجبار هناك فهنا وجهان
اصحهما المنع لان الشركة لا تزيد
بالكثرة ولو كانت الاعيان ص