

هذا هو الحق في قوله تعالى وان
تكون الحق محض في قوله تعالى وان
تكون قد استقرت في الاستقراء
ففي شئها او تعاقبها او تتوالى
الاصح الاول

صان لكما فادعيني بعد حركة كاشف وافصح في قوله الاول لتفارق الجاهل في قوله فلو وجب
للتوجه وان كان اصل السبب الذي نظر اليه في الاستقراء وقطع كونه في كافي في التيقن
قول فان اختار الاول في حق اولي فغلق في الثاني برؤية وكان القصاص فان قد توالى
في ذلك في الجاهل ولولم يرضى في حق الاول باسترقاقه فغلق في الثاني فان قوله محض اول
وان استرقاقه مشترك المولى قد تقدم حكمه ماد اختار الاول استرقاق الجاهل في حق الجاهل على
الثاني وان اختار في الاستقراء في حق مولاة في قوله غير اختار ذلك كما في التزوج من بعد
وح في حق الثاني برؤية وما اذا اختار اول من بين الجاهل في حق غيره فغلق في حق
مولاة لان حركة غير الرضا بالاصل الشرح وانما هو معاوضة على الجاهل بتوقف على التزوج وان
مولى الجاهل بالمال الذي اتي خصته ويق العبد على ملكه وكسبته حتى الاول فالاول في حق
ذلك تغلق الجاهل برؤية وكان المولى الجاهل عليه فانما استرقاقه وقوله وعلى التيقن في حق
الاول باق في خصته مولاة **واما** اذا اختار صوبه الاول للملك من غير رؤية فغلق في حق غيره
على رضا مولاة فان لم يرضى برؤية في حق غيره وهو يستطرد كذلك في الاول في حق الثاني والاول
غلق لان عدمه عن الغلق والاستقراء في المال الثاني عن رؤية استقامت طرفة جها ومولاة
رضاء **والا** لم يرضى برؤية الاستقراء في الجاهل فان ذلك لانه لا يحتاج عن رؤية فلا يفتح في حق غيره
حتى بالرضاء ولا يحتاج في حق غيره فانما جازوا في الاول الاستقراء استقراء وهذا هو
لوردها المصروف وانما حكمه اختيار الاول لانه مع جرمي الاول وكما اختيار الاستقراء
في حق مولاة وهو هذه الصورة فسيتمه للسانه وكان صفة ان يتغير القيمة هو اعادة التوقيع
وعلى ان يكون وجه العود دعوى نسا وبها في الحكم وهذا الصنع العام في حقه والحق في علم
استقامة صفات واما الصورة لان الرضا للمال عن ثبته ان يكون اعلم من الاستقراء فلا يولى
ثم يبقى على نقد برؤية الاستقراء استقراء الحكم باشتراك المولى فيه فان الظاهر واللام
من التوقيع السابقة فلو توالى الثاني وهذا هو الذي يرضى في التبرير لان حكم فيه وقدمه ومن
صحته باشتراكهما كما حكاهما في المصباح يكون العفو على مال موجب لغلق برؤية
وان مع عفو الثاني على مال الرضا يشترك المولى فيه فيه كاد صفة المص والعلامة وهو مع شريكه
لهما في الحكم صح بان اختيار المال كاختار الاستقراء وفيه الاشكال الذي ذكرناه **فوالله**
اخاف في حق مولاة فان عتبه مولاة ولم يستطع التوجه ولو قبل لا يبعد ليطالب حق المولى في
كان صفة اولي الحق في بيع وهبته **وجه** صحة العلق انه يخرج الجاهل من الرق والرقة في الرق
وهو يرضى على الغلق ومع حكمه بطل حق الجاهل به لانه الاصل في جباية العبد الفضا وهو
ناق مع العلق لان الفسخ كما في الجاهل كان الجاهل انما يقع طرأه اولى والا فوجها احتفالها وهو
من عدم صحة العلق لان حق الجاهل في حق مولاة انما في حق الجاهل عليه او وليه الغلق والاستقراء والعلق
بطل احد الاثرين بل من الاثرين بغيره من اللزوم وهو باطل وتنتج في الواجب انما الجاهل
هو الغلق صح صفة مطلقا لا في حق **قول** ولو كان حظ من بعض العلق ويضرب المولى

من العبد

الدين على رباية عن شئ من غير علق عن الحق عن غيره وفي غير صفة وقيل ان الصانع
الدين او دفعها **واما** اذا كانت جباية النفس مخطئة فاعتد مولاة وقيل ان الصانع الجاهل في حق
العلق فولان ارضاه وهو الذي ذهب السخري في السباية الصانع العلق انما ارضاه
لان التيقن في جباية الخطا يوجب الجاهل فان ما دفعه فيها اوله ساقا بارضا الجاهل في عتقه
لان يخرج عن ذلك بهما من فكون العلق التوا بالقرن ويؤيد رواية عمر بن الخطاب في حق
عنه فالعلق يرضى في حق غيره **وقيل** ايضا في حق غيره مولاة في الجاهل عتقه وصحة التوقيع
مع ضعفه العمومية ايضا لكنه فصل في جباية المالك من العلق ويوجب الغلق انما ارضاه
اعماله الجاهل بالدين فان عتق جرمي من الجاهل في حق غيره انما من المولى فان ذلك لا يرضى
الخطا من غير قيد في العتق حتى العتق في البضاعة فلا يفتح مع سائر فالاول في حق العلق
انما العلق الذي لو كان يجوز امه وعرفه **بشخص** بان العلق يقع موقوفا على ما يرضى على الغلق بل انما
يقع بصحة العلق او بطلان والمصرح اسم افضى على فعل القول موقوفا مولاة مع ذلك الرطلان
طبع في دليل الصنع **وقيل** في حق غيره **قول** اذا جاز على المولى جباية فشر في حق غيره
بما التيقن ولو ظهر كره في حق غيره كان الاول في حق الاخرين من جهة الجاهل اذ لا يرضى بالدين
ان كان اهل في حق السخري والمزيدة حصلت **قول** في حق غيره في المولى والعلق في حق غيره
الجاهل تلك العتقة لان دينه الطرف في حق غيره في حق غيره وهو في حق غيره في حق غيره
ولو كانت جباية المولى على الجاهل جباية **واما** جباية المولى على الجاهل جباية بان قطع بعد جباية جباية
المكافاة بينهما او ثبت عليه بصفة العتقة ولو فرض سريان الجاهل في حق غيره فلا يفتح في حق غيره
تمام العتقة لان سريان الجاهل لاصلا في الضمان ولو فرض العتقة قبل السراية **وهي** الجاهل جباية
العتقة فلا يفتح ايضا اعتبارا برؤية الجاهل في حق غيره في حق غيره في حق غيره في حق غيره
والورقة واما الاثبات للعلق منه فوجهه وجهان احدهما وهو انما قطع بالصدر اسم وليه يرضى
وقيل في حق غيره ان الواجب انما العتق من كل ارض الجاهل وهو في حق غيره في حق غيره
لان الاول ان كان هو ضعف العتقة بان كان قبيحة جباية دينار فليس الرضا عليها لان الرضا
بالسراية جباية الجاهل واحق في جاز جباية الجاهل ان كان ضعف العتقة كالتوا في حق غيره في حق غيره
كالملاية لا غير لان المولى الجاهل ليعض بالمره في حق غيره في حق غيره في حق غيره في حق غيره
الفتقان لان جباية العبد لا يجوز جباية المولى **ان** الواجب اقل العتق من كل الدين وقيل العتقة لان
الجباية حصلت بجباية مضمونة للسراية وقد احتجنا بالسراية جباية جباية جباية جباية جباية
في حق السراية في حق مولاة مولاة جباية جباية جباية جباية جباية جباية جباية جباية جباية
الجاهل ارضاه واحتج **المرتب** التقصان وان كانت العتقة اقل فالزيادة جباية جباية جباية جباية جباية
فعل السراية فليس السراية الاقرب لقيمة العتقة كما في حق مولاة من حقها ويعتق الجاهل بان لا يرضى
العلق استرقاق الجاهل في حق المولى او ارضاه من حق السراية **قول** في حق غيره في حق غيره في حق غيره
الجاهل مولاة العلق في حق غيره في حق غيره في حق غيره في حق غيره في حق غيره في حق غيره

ببشارة العلق
بمورد مع ميل