

وجودها على وجوده ويدل على حرور الاجسام اليها لا تخلو عن الحركة والسكون
وهي حادثان وما لا يتخلو عن الحوادث فهو حادث فهذه ثلاثة دعواها
الاولى وهي ان الاجسام لا تخلو عن الحركة والسكون نظائرها لان من عقلا
لا ساكن ولا متحركا كانا على نهج العقلا كما ولحق الجهل كما هي عبارة
حجة الاسلام الماخوذ معناها هي الرسالة النظامية لشيخ امام الحرمين واما
الدعوى الثانية وهي ان الحركة والسكون حادثان فقد استدل عليها المصنف
اشارة الى الاول بقوله فما استشهد من نفايتها اي كون كل منهما يعقب الاخرى
اي يخلفه في محله عند ذهابه ومن نفايتها اي ذهابها بالمراد ذهاب كل منهما
عند وجود الاخرى مشاهدية اي في ذلك التقاب ولا نقض احد وتكثيرها
بعد عدمه وما لم يشهد من الاجسام الساكنة كالجبال مثلا يجوز عليه الحركة
بقرينة مثلا وغيرها وقوله وغيرها يعني عن قوله مثلا والعكس وكذا يجوز عقلا
قلبه اي قلب الجبل للملوك عليه بقوله الجبال ذهبا وكوه كفضة او نحاسا وحديد
وتجوزها اي تجوز ما ذكر من الحركة والقلب تجوز عرض الحوادث على محلها ومحل
الحوادث حادث على ما تبين في اثبات الدعوى الثالثة واسارة الى المطبق الثاني
بقوله ولان السابق بقوله ولان عطف على قوله فما استشهدوا بالتقديم واما الثانية
وهي حدوث الحركة والسكون فلان نشوهد اليه ولان السابق اي من الحركة
والسكون لو ثبت قدمه استعمال عدمه على ما تبين في وجوب بقاء البار
صل ذكره في الاصل الثالث من ان وجود القدم مقتضى ذاته فلا يتكلم
عنها وتجوز طريان الضرر على محل هو تجوز عدمه عن ضده الذي كان بذلك
المحل ولا ضرورة ان الضدين يتبع عقلا اجتماعهما محل التجوز بل المذكور
باعتبار النظر الى الضد الطاري تجوز الطريان وبالنظر الى ضده هو تجوز

العدم

العدم على هذا الضد والاولى ان تجوز الطريان يستلزم تجوز العدم لانه هو واما الدعوى
الثالثة وهي ان ما لا يتخلو عن الحوادث فهو حادث فلو لم يكن اي فيها انه لو لم يكن
كذلك لكان فذلك حادث حوات لا اول لها متزنية كما تقول الفلاسفة في ذوات
الافلاك اي حركتها اليومية في ان ينقض مالا اوله من الحوادث لم تنته النبوة
الى وجود الحوادث اليه لان الحركة اليومية المعينة مسرورة وجودها بانقضا
ما قبلها وكذلك الحركة قبلها مسرورة وجودها مما ذكرها جمل وانقضا مالا اولها
لا تكاد الا حظت الحوادث الحاضرة تنقلت الى ما قبله فلا حظته وهم جمل على الترتيب
لم تنقض الى نهاية وهو مالا نهاية له من الحوادث في الوجود محال ولا اي وان لم يكن ما ينزى
من عدم انقضا الى نهاية الكان لها اي لنكر الحوادث اول وهو خلاف المفروض فوجود
الحادث الحاضر محال على هذا التقديم لانه لا يتم للحادث وجوده حادث لا اول لها كونه
اي الحوادث الحاضرة ثابت ضرورة فان تنقض مزروره وهو وجود حوادث فاستفي اي فلا تنقضا
وجود حوادث لا اول تنقض مزروره وهو كون مالا يتخلو عن الحوادث فثبت نقيضه
ثبت نقيضه كما اشار اليه بقوله فما لا يتخلو عن الحوادث وبعد ثبوت ذلك نقول في
اثبات حدوث العالم هذا العالم لا يتخلو عن الحوادث وما لا يتخلو عن الحوادث حادث
فهذا العالم حادث واذا ثبت حرور ثكان اقتفاره الى موجد معلوما بالضرورة كما قدم
في صدر الاستدلال وذلك الموجد هو سبحانه المعنى اي المقصود بالاسم الذي هو الله
فكلمة الجلال اسم للذات الواجب الوجود المستخرج لجميع صفات الخيال الذي يستند اليه
ايما ذلك موجود ولهم في مسمى الجلال عبارة اخرى وهي انه اسم للحقيقة العظمى
والعيني القويمة المستنيرة لكل سبب وجوده قدوسية في كل جلاله وحال الاستلزام لا
يقبل الا تفكرا بوجوده وما في الاركان الثلاثة الاول من هذا الكتاب واصلا للشرح لهذه
العبارة **الاصول الثلاثة** التي ابرئ تعاقبها لاوله اي لم يسبق وجوده علم وهذا

م

لها