في ترتيب حجج الاسلام جمعها المصنف هنا للعلق الخامس بما يرجع له ويتعلق العاشر بما
تضمنه كلامه من الخامس وهي الاصول الستة السابق ذكرها فالاصل الخامس انه تعالى
سميع مبصر بلا جارحة لا حدقة ولا اذن كما انه تعالى عليم بلا دماغ وقلب لا
كعلم المخلوق المتعلق بمحله اهو الدماغ او القلب ولا كسمع المخلوق الذي هو قوة مودعة في مقعر
الصماخ يتوقف ادراكها للاصوات على حصول الهواء الموصل لها الى الحاسة وتابع الحاسة ولا
كبصر المخلوق الذي هو قوة مودعة العصبتين المجوفتين الخارجتين من الدماغ بل المراد
بالعلم صفة وجودية قائمة بالذات توجب العالمية والمراد بالسمع صفة وجودية قائمة بالذات
تنكشف ادراكا كالمسموع وان خفي والمراد بالبصر صفة وجودية قائمة بالذات تنكشف ادراكا
كالمبصر وان لطف بمرئي منه نوعها يا كالهواجس والاوهام والمراد موضع الرويه والهواجس
ما يخطر بالبال والوهم بمعناه في الحكم الموجود من خطرات القلب وجمعها اوهام ويتسمع منه صوت
ارجل المتلمّد الصعيد المساة بالدورة على الصيح الملساء والمسمع بفتح ميمه الموضع الذي يسمع
منه وثبوت صفتي السمع والبصر للسمع فقد ورد وصفه تعالى بهما في كثير من الكتاب
والسنة وهو مما علم ضرورة من دين محمد عليه الصلاة والسلام فالحاجة داعية الى الاستدلال عليه كما ضرورة
الدين ومع ذلك فقد استدل عليه المصنف كما صنعه بقوله لانها صفة كمال وقد اتصف بها المخلوق فهو
تعالى احق بالاتصاف بها من المخلوق والا لزم ان يكون المخلوق من صفات الكمال ما ليس للخالق وقد قال
تعالى ولله المثل الاعلى ثم شرع في الرد على من نفاهما فقال ابو مسلم محمد بن بحر الاصفهاني
يا ابت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر فاذان عدمها اي عدم السمع والبصر نقص لا يليق بالمعبود
وكان الاذكى ان يجعل لحم تولد هذا المخلوق لان انعدام المتعذر عادة بالمتنع الاتيان معه بمن
كما تقرر في العين وهو السمع والبصر صفتان زائدتان على العلم وراجعتان الى ذات المعبود
من اهل السنة والجماعة الى الاولى ذهب الاستاذ ابو اسحاق الاسفرائيني والكعبي الى الثانية
وهو الذي عول عليه المصنف تبعا لجمهور اهل السنة فقال واعلم انهما اي صفتي السمع والبصر

برجعان الى صفة العلم وليستا زايدتين عليها قوما في الكلام على رؤية الباري تعالى من ان الرؤية
نوع علم وتقدم هنا السمع كذلك وهما عندهما تحقيق وهو انهما راجعان الى صفة العلم عي الادراك
فاثبات صفة العلم اجمالا لا يغني في العقيدة عن اثباتهما تفصيلا بلفظهما الوارد بهما الكتاب
والسنة لانا متعبدون بما ورد فيهما وقد مر ان الرؤية تستلزم علما مخصوصا بادراك المرئي مثلها
والى هذا التحقيق يشير قول المصنف الرؤية نوع علم والسمع كذلك مع قوله بعد ذلك سميع يسمع وبصير
يبصر فتنبه لما ذكرته لك تنبيه على انه لا بد من الايمان بهذين النوعين تفصيلا والا فكافي شرح
المواقف بنا على انهما صفتان زائدتان على العلم ان يقال يجب ان نعتقد بالجنان ونعترف باللسان بان
الله تعالى سميع يسمع بسمع هو صفة قائمة به تعالى ليست بعلم ولا قدرة ولا غيرهما من الصفات
ويبصر ببصر هو صفة قائمة به تعالى ليست بعلم ولا قدرة ولا غيرهما من الصفات انتهى الكلام في الاصل الخامس وقد
شرع المصنف في الاصل العاشر وهو ان له تعالى صفة زايدة على ذاته فقال ثم انه تعالى سميع يسمع بسمع
وبصير يبصر بسمى بصرا وعبر المصنف خاصة بذكر ما سبق الفهم الى العين مما اطلق البصر وكذا
علم بعلم وقدير بقدرة ومريد بارادة وحي بحياة خلافا للفلاسفة والشيخ في نفيهم الصفات الزائدة
على الذات واسنادهم ثمرات هذه الصفات الى الذات والمعتزلة في نفيهم زيادة صفة العلم وصفتي السمع
والبصر وقولهم عالم بذاته لا بعلم وسميع ببذاته وبصير بذاته كذلك وانما اثبتنا الصفات زائدة
على مفهوم الذات لانه تعالى اطلق على نفسه هذه الاسماء في كتابه وعلى لسان نبيه حظا بالمعنى هو من اهل
اللغة والمفهوم في اللغة من علم وذاته علم وما قوم كذلك قدرة وكذا سائر الاوصاف المشتقة نحو ذات
وصف ثابت لكل الذات ولا يستعمل عندهم اي عند اهل اللغة علم بلا علم كما استحالة اي كما استحالة علم بلا
اولى استحالة علم بلا معلوم فلا يجوز صرفه عنه اي عن معناه لغة الا لقاطع عقلي يوجب نفيه اي
نفي معناه لغة ولم يوجد فيه اذ ايجاب نفي المعنى اللغوي ما يمنع تسميته فضلا عن وجود دليل واعلم
انا وان اثبتنا الصفات زائدة على مفهوم الذات فلا نقول انها غير الذات كما لا نقول انها عين الذات لان
العينين من هذا المفهومان اللذان لا يشكل احدهما من الاخر في الوجود بحيث يتصور وجود احدهما
مع عدم الاخر وكل من الذات المقدسة وصفاتها لا يتصور انفكاك احدهما عن الاخر والدليل الاصل