

بمنه اي يظن فرق بين العلم والحق استشارة الى سؤال باير وجواب اما السؤال فهنا  
 صحت الحق كالعلم اي ان يثبت مع وجود العارفة وهو الحق من خصائص  
 الالهية كما قاله هرا من خالق غير الله تعالى والعرف هو في الكتاب العرفيات  
 العلم والعارفة عن موضوع وقوله ان لا يقع هو الجواب اي ما ايد به من العرف  
 لا يقع في المتصور وهو ان اقول العرف على مقتضى الحق ولا يجب لخصا والار  
 كما هو ذكرنا انما وكان سبحانه عني على بصيرة المغزول الى ذلك اي ان اقول العرف  
 على مقتضى الحق والار ولا يفهم عليه بل هو المتصل المحذور بل هو مقتضى  
 اي با وادرت في قول من الحقائق لا يستعمله بمقدور انما هي المقدر من العرف  
 لا تتناهي قالها حتى الى غاية قولته وقول حسن في اي الي واستعرف ان ذلك  
 القليل الذي هو قول العرف هو العلم المضمون وقوله الحكيم متعلق بقوله فعله  
 اي فعله ثم ذلك لا يقتضي حكيم صرح الحكيم واتجاه العرف الذي فان يقي تأثير قدرة  
 العرف يستحق بطلان التكاليف وعدم اتجاه الامر الذي كما هو مع انه اي مع ان ذلك  
 القليل الذي انظر عليه العرف من افعالها انما يرجع لا تتصلح نسبتها اليه اي الى البار  
 ثم بايجاد ان ايجاد الملائكة انما هي بخلق الله تعالى واصفا بقرانه عليها غير ان السمع  
 وروما يقتضي نسبة الخلاله ثم بالايجاد وتلقها هي قطع نسبة الوجود الى العرف  
 ثم والله حكيم وما نقول ان التكاليف خلقها بقدر علمه خالق عز الله ان قلت العرف  
 الذي تقع ذكره قاص باعتبار ان الله ثم اجابنا عن العباد بعض معلوماته وخصايته  
 لاصناف غيره وبار خالق كل شئ اي موجبا لعرفه شيئا من الخلق في خبره ثم والخلق في خبره  
 ثم محال فينا عن علم الخلق في خبره فلا خلق شيئا مستقلا واي اجابه والعباد  
 ليستقر بايجاد شئ بل هي التي قلنا انما هي قديمة تترتب وجوده على خلق الالهية الجسد  
 والتكليف من ذلك العلم كما سياتي فلا استقلال للعرف بشئ فلا خلق في خبره ثم وقوله

فلو وجد  
 العرف

لقدرة العبد في اجبا وعمله اسلم وهو اي لغيره والملاذ اعتقاد الجبر باطل ومعلوم  
 الباطل باطل معلوم الجبر وهو موجه يعني اعتقاد ان لا تأثير في العبد في  
 اي او فعله باطل وعلاصه جماعة من محققي المتأخرين من الاشاعرة بان  
 ما يظنهم بهذا اي مرجع في لهم ان قدرة العبد تتعلق لا على وجه التاثير الذي يؤول اليه  
 اثره هو الجبر وان الانسان مضطر في صورة مختار لوقوع الفعل وفق اختياره  
 من غير تاثير لقدرة المقارن واعيانا لما ذكرنا انما ان ما ورد من متمسكا بهم العقليات  
 التي ظنوا انها القياس استناد شئ اي ظنوا انها تؤول على استعمال الاستناد شئ من  
 الافعال الاختيارية الى العباد لم تشبه هذا اختيار اي لما ذكرنا ان ما ورد من  
 العقليات لم تشبه من العدم وبها على بطلان زوال استقلال الذي ذكرناه لم  
 يبق عننا في العلم والار عيني من ذلك اي من تاثير قدرة العبد في الفعل  
 لانما بعد ما نعلم ذلك عقلا بل هو وجودنا ما يؤول على انما من ذلك فان  
 لو عرف الله نعم العبد العاقل اي اعلمه افعال الخير والشر خلق له قدرة  
 امكنه بها من العمل لما امر به من الخير والتكليف لما يهيئ عنه من الشر ثم كلفه  
 بان ياتى الخير اي بان ياتى به ويصعب عليه اي على الاتيان به الشراب وتوكل  
 الشراب وكلفه بتوكل الشراب وادعوه عليه اي على الاتيان به بالهتاف  
 وقوله بنا متعلق بقوله كلفه اي كلفه بذلك سببا على ذلك الاقارار في خلق القدرة  
 المذكورة لم يوجب ذلك جواب لو اي لو شئ ما ذكر من تعريف الامور وحلت  
 القدرة والتكليف ما ذكر في الخبر ويقع هذه الامور بقضاء الالهية لكونها ما غايت  
 الغايات في قدرة العبد واعاينها في اي ما وقع في الامور المذكورة انتم اقدر  
 العبد العاقل على بعض مقدراته ثم انما افعالها من العباد والمعلمه في حق معلوما  
 سجا ونفصلا من قدره لم يوجب ذلك بقضاء الالهية وفاعا من سجا وقوله وان كان قد