

لابين انما الشئ اوله انما يخرج البعض منه وتطبيقه مقصود على بعض التقادير والمراد بالكلام الغير
التمام لا يفيد المعنى لو كان مقصودا والجزء الوصفية والاستثناء بمنزلة ليس بدلا ولا يكون زيادتك
لاحتياجها الى مرجع الضمير فقلت المعنى المقصود لا انبوت الحكم للبعض وفيه عن البعض وعاد قول
بفهم الصفة والشرط بخلاف ذلك فقلت بل المراد به ان يدعى الحكم في البعض لا يدعى
البعض الاخر لا تقابلا والاشياء التي لو ثبتت بديلها لغيره لكانت بالعدم بالعدم الاصل
بهذا يخرج الجواب عن اشكال اخر هو كون الشرط المقصود على بعض التقادير انما هو من حيث الشئ في
وهذا لا يخفى على جميع الشرط والمراد كلام واحد وجوب الحكم على تقدير وسالك من سلك التقادير
حتى ان مجرد الجزاء بمنزلة انت في انت طالق وليس تعليقا وتصرفا على ان يذهب كما هو متعارف
الاشياء مع وجوب آخر وهو ان لا الشرط لا فاد الكلام الحكم على جميع التقادير غير ان الشرط
لم يفد ذلك فكله مقصود على البعض وكذا الكلام في الاستثناء على ما سبق فان قيل حمل المتصل
بهنا مخصصا من غير فرق بين الشرط وغيره وقد سبق ان الشرط لا يخص قلنا
التخصيص قد يطلق على ما يتناول النسبة فلا يفيد لعدم الشرط وهذا يقال النسبة تخصيص وتطلق
على ما يقابل وهو المقيد لعدم الشرط والقول بان التخصيص لا يطلق الا على غير الشرط فيجب ان
كلام القوم في التخصيص هو التخصيص للكتاب السنة والاجماع والتخصيص لبعض الآيات ببعض
مع الشرط انما التخصيص لتمام لان الذكر بالجنس وان كان كذلك او امانة ليس كذلك
فانما هو المعنى الاخر في التمثيل بقوله او او ثبتت من كل شئ روي عن زرعة ان التخصيص لا يجري
في الخبر بالنسبة واما العادة فلو حلف لا تأكل ارضا من ارضي النكان مستوعبا في راس

كل حيوان الا انه معلوم عاده انه غير اذ لا يرضى عاده راس العصفور والجراد فيخص ما يكون
متعارفا ان يكسب في التنازير وما يشوبها باقتناء واختلاف العادات كجملته والامانة
خصه بالخصص او لا يرضى العزم والابواب ما يرضى العزم والبقرة وما جرح براس الفم خاصة
ليس على كالي للفظ الموضوع على الاستوى في جميع افراده بل يختلف بالصفة والضعف
كالملوك في القصر والكتاب او بالاولوية او بالتقدم والناظر كالوجود في الواجب نعم الممكن
بسمي شكله لا يشك لنا نظرها من قبل المشتري كالمواظ على ما وضعه من واحد يستوي
فيه الا فرادى قال كل ملوك في فمهم لا يرضى الكاتب نقصان الملك فيه لانه ملك فبعض
الاية حتى يكون احق بكاتبه ولا يملك المولى ان يسلك به الا على الكاتبة بخلاف الدرهم والرد
فان قيل فكيف يتبادر الكفارة بالمكانة من الدرهم والولد قلنا لان ذلك باعتبار الرق فهو
في الكاتبة كماله وعبره على درهمه والكاتبة تتحمل الفسخ واشرطه الملك فانه يقدر بالجمع
به التحرير وهو حاصل في مختلف الدرهم والولد فان الرق فيها ناقص لان ما ثبت فيها من التخصيص
لا يتحمل الفسخ والعطف لا ياكل فاكهة ولا نية لم يحسنه باكل العزب والطلب والاراء لا يخفى
مع لان كلامها وان كان فاكهة لغة وعرفا الا ان فيه معنى زائد اعلى التقادير على التلذذ والتعم
وهو الغذائية وتوالم البدن في هذه الزيادة يخصه عنده من مطبوخ الفاكهة ففي غير المتصل
انفسه في العام الذي تخص منه البعض بل هو حقيقة في الباقي او مجازا لغيره على انه مجازا
البناء به حقيقة وقال ابو بكر الرازي حقيقة النكان الباقي غير متحصري لكثرة عيسر العلم بقدر ما
الاجازة وقال ابو الحسن البصري حقيقة النكان بغير مستقل من صفة او شرط او استثناء او غاية و