صيغة الجمع موضوعة للاثنين فصاعدا بل باعتبار انه يثبت بالدليل ان للاثنين حكم الجمع اما الاستحقاق
فلانه علم من قوله تعالى فان كان اى من يرث بالاخوة يعني الاختين لاب وام اولاب اثنتين
فلهما الثلثان ما تركه للاختين حكم الاخوات في استحقاق الثلثين مع ان قرابة الاخوة متوسطة
لكونها قرابة مجاورة فيكون للبنتين ايضا حكم البنات في استحقاق الثلثين بطريق دلالة النص
لان قرابتهما قريبة لكونها قرابة الجزئية وايضا يعلم ذلك بطريق الاشارة من قوله تعالى فلذكر
مثل حظ الانثيين وانه يدل على ان حظ الابن مع الابنة الثلثان فيكون ذلك حظ الاثنين اعني
البنتين ثم لما كان هذا موهما ان النصيب يزداد بزيادة العدد نفى ذلك بقوله تعالى فان كن نساء
فوق اثنتين فلهن الثلثان مما ترك فان قلت هب انه يعلم ان حظ البنتين مع الابن مثل حظ مع
البنت لكن من اين يعلم ان حظهما ذلك بدون الابن قلنا من حيث ان البنت الواحدة لما
استحقت الثلث مع اخ لها فمع الاخت لها بطريق الاولى واما الحجب فلانه مبني على الارث
اذ الحاجب لا يكون الا وارثا بالقوة او بالفعل على ان الحجب بالاخوين قد ثبت باتفاق من الصحابة
فما روى عن ابن عباس رضي الله عنه حين رد الام من الثلث الى السدس بالاخوين
قال الله تعالى فان كان له اخوة فلامه السدس وليس الاخوان اخوة في لسان قومك فقال عثمان
رضي الله عنه لا استجير ان اخالف فيما رأوه وروى لا استطيع ان انقض امرا كان قبلي وتوارثه
الناس فاما الوصية فلانها ملحقة بالميراث من حيث ان كلا منهما ثبت الملك بطريق الخلافة
بعد الفراغ من حاجة الميت واما الجواب عن الثاني فهو ان اطلاق الجمع على الاثنين مجاز
بطريق اطلاق اسم الكل على البعض او تشبيه الواحد بالكثير في العظم والخطر كما يطلق الجمع على

الواحد

الواحد تعظيما في مثل قوله تعالى وانا له لحافظون مع ان الاتفاق على ان الجمع لا يطلق على الواحد
حقيقة وانما كثر مثل هذا المجاز لما في ذكر العضو الذي لا يكون من الشخص الا واحد بلفظ الجمع
عند الاضافة الى الاثنين مثل قلوبهما وانفسهما ورؤسهما ونحو ذلك احتراز عن استثقال
الجمع بين التثنيتين مع وضوح ان المراد بمثل هذا الجمع الاثنان وقد يجاب بان المراد بالقلوب
الميول والدواعي المختلفة لكل من لم يمل قلبه الى جهتين او تردد بينهما انه ذو قلبين واما الجواب
عن الثالث فهو انه لما دل الاجماع على ان اقل الجمع ثلثة وجب تاويل الحديث وذلك بان يحمل
ان للاثنين حكم الجمع في المواريث استحقاقا وحجبا او في حكم الاصطفاف خلف الامام وتقدم
الامام عليهما او في اباحة السفر لهما وارتفاع ما كان منتهيا في اول الاسلام من مسافة واحد او
اثنين بناء على غلبة الكفار او في انعقاد صلوة الجماعة في غير الجمعة بهما وادراك فضيلة الجماعة
بهما وذلك لان الغالب من حال النبي صلى الله عليه وسلم تعريف الاحكام دون اللغات على
ان هذا الدليل على تقدير تمامه لا يدل على المطلوب اذ ليس النزاع في ج مع وما يشبهه من ذلك لانه
في اللغة ضم شيء الى شيء وهذا حاصل في الاثنين بلا خلاف وانما النزاع في صيغ الجمع وضمائره ولهذا قال
ابن حاجب اعلم ان النزاع في نحو رجال ومسلمين وضربوا واضربوا الا في لفظ ج مع ولا في نحن فعلنا
ولا في نحو صفت قلوبكما فانه وفاق فعلى هذا لا حاجة الى ما ذكره المصنف جوابا عن مثل فعلنا ومع ذلك
يجب ان يحمل الاشتراك بين التثنية والجمع على الاشتراك المعنوي دون اللفظي لانه موضوع للمتكلم مع
الغير واحدا كان الغير او اكثر وهذا مفهوم واحد يصدق على الاثنين والثلثة وما فوق ذلك كما
يصدق هم فعلوا على الثلثة والاربعة وما فوقهما من غير اشتراك لفظ وتعدد وضع والبعد من الكل قليل

Copyright © King Saud University