ولكن الاختيار الصحيح باقٍ وفي القتل للرضا آه ولكن لا اختيار فيه يحيح بل اختيار فاسد وهو الحقيقة
ان الرضى في مقابلة الكراهة والاختيار في مقابلة الجبر ففي الاكراه بالحبس والضرب لا شكّ ان الكراهة
موجودة فالرضى معدوم لكن الاختيار متحقق وصف القوة فان الاختيار انما يفسد في مقابلة تلف
النفس والعضو فان كلّ امر فيه هلاك احدهما فالامتناع عنه مجبول في طبيعة جميع الحيوانات الا بري ان
القوة الماسكة تكون بمسك الانسان بل جميع الحيوانات عن الهوي في المكان العالي ومن الالقاء في النار
عند مظنة تلف النفس او العضو فالامتناع عنه وان كان اختياريًا فهو اختيار صورة قريب من الجبر فلذا
في الاكراه عند خوف تلف النفس او العضو اختيار الامتناع عما فيه مظنة الهلاك اختيار فاسد لان الانسان
عليه مجبور من حيث ان الطبع عليه مجبول ومع ذلك الاهلية باقية في الملجئ مضطر لتحقق الفعل والبلوغ
م وشرط قدرة المكره على ايقاع ما هدد به سلطانًا كان او لصًّا ش روي عن ابي حنيفة رضي الله عنه ان الاكراه
لا يتحقق الا من السلطان وكأنه قال ذلك بناءً على ما كان وانما في عصره م وخوف المكره ايقاعه ش اي بغلبة
على ظنه ان المكره يوقعه م وكون المكره به متلفًا نفسًا او عضوًا او موجعًا جوعًا او موجبًا غمًّا يعدل التهديد ش اعلم
ان هذا يخالف ما الاختلاف الناسي فان الارذال ربما لا يغتمون بالضرب والحبس فالضرب البين لا يكون
اكراهًا في حقهم بل الضرب المبرح وكذا الحبس الآن يكون حبسًا مؤبدًا بتعذر الاستيفاء من والاشراف يغتمون من كلام يؤذيهم
ش فلذا هذا يكون اكراهًا لهم م والمكره ممتنعًا اكره عليه قابلًا لحكمه كبيع ماله او اتلاف او اعتاق عبده
م او طلاق امرأته ش كما تلاقى مال الغير م او لحق الشرع ش كشرب الخمر والزنا م فلو اكره بقتل او ضرب شديد

او حبس حتى باع او اشترى او اقر او آجر فسخ او امضى ش فان هذه العقود يشترط فيها الرضا فالاكراه الذي
يعدم الرضا وهو غير الملجئ يمنع نفاذها لكنها ينعقد ولها الخيار في الفسخ والامضاء م ويملكه المشتري ان شاء
فيح اعتاقه ولزمه قيمته ش لان بيع المكره عندنا بيع فاسد لان ركن البيع صدر من اهله في محله والفساد
لفوت الوصف وهو الرضا والبيع بيعًا فاسدًا يملك بالقبض فلو قبض المشتري واعتق او قبر فان تصرفًا لا ينقض
ينفذ خلافًا لمالك فان فرارهو عنده بيع موقوف والموقوف قبل الاجازة لا يفيد الملك م فان قبضه منه او سلمه طوعًا نفذ
وان قبضه مكرهًا لا ورده ان بقي ش لم يذكر في الهداية حكم التسليم مكرهًا لكن ذكر في اصول الفقه ان الاكراه
اذا كان على البيع والتسليم يكون التسليم مقتصرًا على الفاعل ولم يجعل الفاعل آلة للمحل في التسليم لانه لا يحمل
على تسليم المبيع ولو جعل آلة يصير تسليم المغصوب فاذا كان التسليم مقتصرًا على الفاعل ينبغي ان ينفذ ويجب القيمة
فان قلت ش سيأتي بعد قبض الثمن فان الفاعل لا يمكن ان يكون آلة فيه ومع ذلك لا ينفذ فيه قلت لا يلزم
هنا من جعله آلة تغير الفعل الذي اكره عليه بخلاف تسليم المبيع م فلو اكره البائع لا المشتري وهلك المبيع في يده
ش اي في يد المشتري م ضمن قيمته للبائع ولا ان بعضه اياشاء فان ضمن المكره رجع على المشتري بقيمته وان ضمن
المشتري نفذ كل تصرف بعده لا قبله ش فقوله ضمن قيمته للبائع اي ضمن المشتري عجز ان قرار الضمان عليه
وله اي للبائع وهو المكره بالفتح ان يضمن اياشاء من المكره بالكسر ومن المشتري فان ضمن المكره رجع على
المشتري بقيمته ولو ضمن المشتري نفذ كل تصرف بعده اي بعد شرائه الا من لا قبله فان المشتري اثم وان
كان مشتريًا اولًا او مشتريًا ثانيًا او ثالثًا لوتاخ العقود فاذا ان ضمن المشتري الثاني القيمة يصير ملكه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)