

والتمسك بظلال المفروض فيكون الذات موجودة بل الصفات
 ويحصل المطاوعة نظرا لذاتها الزم ان يكون كل ممكن ^{موجودا}
 فيها سواء كان صفة للواجب المفرد في ان الواجب له
 لان كل الممكنات في وجوده اي الوجود المطلق طبيعة توجبه متوقفا
 وجوده عين الواجب ووجوهات الممكنات بل هو قول عليهما
 قوله صيا بالثبوت لانه لو كان مشا ركها للممكنات في وجوده
 على الوجه المذكور فالوجود المطلق من حيث هو هو اما ان يكون له تجرد
 عن الماهية او اللاتجرد او لا يخبر فيهما فالحال باطل فان
 لا التجرد واجب ان يكون وجود الممكنات باسرها تجردا غير عارض
 للماهيات لان مقتضى الطبيعة النوعية لا يختلف وهو حال الوجود
 تعقل المسبوع مع التمسك بوجود الجارحي العاين ان يتبين
 هذا القيد في الكلام في الوجود المطلق كمال للذات والجارحي
 فلو كان وجوده نفس حقيقة المكان الشئ الواحد معلوما ^{موجودا}
 في حاله واحدة وهو حال العاين ان يتبين لانه تعقل المسبوع
 وتعقل عين وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقة اوجدها كما

المكان الشئ الواحد معلوما وغير معلوم في حاله واحدة او يقال
 تعقل المسبوع مع التمسك في وجوده فلو كان وجوده نفس
 حقيقة ما امكن التمسك ضرورة ان ثبوت الشئ في نفسه
 وكذا لو كان ذاتها لان الذات في بين الثبوت ما هو ذاتي
 له وانما تعلم ان هذا كله انما يتم اذا كانت الماهية متعقولة بالذات
 وان وجوب اللاتجرد لما كان وجوده الجارحي تعالي مجردا ليرف
 وان لم يتبين شئ منها كان كل منهما ممكنا لا فيكون جعل الوجود
 فيلزم انفقار واجبه تجردا الى غيره فليكن ذاته كاشفة
 فيما ليس الصفات هفت هذه هي الكلمات الدالة على النقص
 في هذا المقام وقال بعض المحققين كل مفهوم مغاير للوجود كالات
 فانه مغاير للحيوان الناطق فانه عالم بنفسه اليه الوجود مجرد عن الوجود
 في نفس الذات لم يكن موجودا فيها قطعا واما لم يلاحظ العقل انضمام الوجود
 اليه لم يكن الحكم بكونه موجودا في كل مفهوم مغاير للوجود فهو في الوجود
 موجودا في نفس الامر محتاج الى غيره الذي هو الوجود وهو حاله هو محتاج
 في كونه موجودا الى غيره فهو ممكن ان لا يكون له كماله بالاحتياج في كونه موجودا

Copyright of the University