

من وجه فاننا علمين فان امكن الجمع بينهما صحح جعل لهما على حال حديث  
شرايهم الذي يشهد بان يستشهدون بحدوث خبر الشهد الذي يشهد بان يستشهد  
على الاول على ما اذا كان من الزيادة عليها والثاني على ما اذا لم يكن عليها والثاني رواه  
لم يلفظ الا خبره خبر الشهد الذي ياق فيه يشهد بان يسألنا الاول مستوفى طبعه  
في حديثه غير مرفوع في الذين يلقونه لا يكون بعدد قومه يشهد بان يستشهد  
وان لم يكن الجمع بينهما يتوقف فهان لم يعلم التأخر اي الى ان يظهر من مجموع احدها  
بما رفته كما او ما ملكتها انما كقولنا وان جواريف الاضيق فالاول وجه صحيح الاخير  
بلك اليمين والثاني خبره ذلك فصح التصريح انه لا يجوز فان علم التأخر يبيح التمسك  
بالتأخر كما في القصة والوفاء والحق المصانعة وقد تقدمت الراجح وكذلك ان كانا خاصين  
اي فان امكن الجمع بينهما صحح كما في حديث انه صلى الله عليه وسلم تولاوه قبل جليله وهذا  
مفسر في العيصين بينهما وجه واحد انه تولاوه من الما على قدميه هاتين العطين رواه  
الثاني واليه يفرغ خبرها فصح بينهما بان الرشد في حال التمسك لما في بعض الطرق ان هذا  
موضوع لم يحدث وان لم يكن الجمع بينهما لم يعلم التأخر يتوقف فهما الاظهر من مجموع الاحاد  
مثلا لما ان صلى الله عليه وسلم سئل عما جعل الرجل من امراته ويحاسب فقال ما اوق الا اناس  
رواه ابو داود وصححه ابنه صلى الله عليه وسلم قال اصطنع كل امرئ الا النكاح اي الذي رواه مسلم  
ومن جمله التي فيها فرق الزمان فتمت اخباره فصح بعضهم التمسك لاحتياط او بعضهم للحل  
لانه الاصل في النكاح وان علم التأخر صحح التمسك بالتأخر كما تقدم في حديثه بانه يفتن  
وان كان احدهما عاما والآخر خاصا فيفضل العام بالخاص لتخصيص حديث الصحابين  
فيما سقت السامع يحد بينهما ليس فيما دون خمسة اربعة صدقة كما تقدم وان كان لا يحدد  
منها عامان وجه واحد وجهه فيكون عموم كل واحد منهما بخصوص الاخر  
يكن ذلك مثاله حديث ابى داود وفيه اذ البع الماقتلن فانه لا يفسح مع حديث ابن عباس  
ويضم الما لا يفسح شي لا ما طلب على وجهه وهو ابو داود والخاص بالفتن عام في  
التصريح وفيه والثاني خاصة التمسك عام في الفتن ومادى بها خصوص العموم الاول

من وجه فاننا علمين فان امكن الجمع بينهما صحح جعل لهما على حال حديث  
شرايهم الذي يشهد بان يستشهدون بحدوث خبر الشهد الذي يشهد بان يستشهد  
على الاول على ما اذا كان من الزيادة عليها والثاني على ما اذا لم يكن عليها والثاني رواه  
لم يلفظ الا خبره خبر الشهد الذي ياق فيه يشهد بان يسألنا الاول مستوفى طبعه  
في حديثه غير مرفوع في الذين يلقونه لا يكون بعدد قومه يشهد بان يستشهد  
وان لم يكن الجمع بينهما يتوقف فهان لم يعلم التأخر اي الى ان يظهر من مجموع احدها  
بما رفته كما او ما ملكتها انما كقولنا وان جواريف الاضيق فالاول وجه صحيح الاخير  
بلك اليمين والثاني خبره ذلك فصح التصريح انه لا يجوز فان علم التأخر يبيح التمسك  
بالتأخر كما في القصة والوفاء والحق المصانعة وقد تقدمت الراجح وكذلك ان كانا خاصين  
اي فان امكن الجمع بينهما صحح كما في حديث انه صلى الله عليه وسلم تولاوه قبل جليله وهذا  
مفسر في العيصين بينهما وجه واحد انه تولاوه من الما على قدميه هاتين العطين رواه  
الثاني واليه يفرغ خبرها فصح بينهما بان الرشد في حال التمسك لما في بعض الطرق ان هذا  
موضوع لم يحدث وان لم يكن الجمع بينهما لم يعلم التأخر يتوقف فهما الاظهر من مجموع الاحاد  
مثلا لما ان صلى الله عليه وسلم سئل عما جعل الرجل من امراته ويحاسب فقال ما اوق الا اناس  
رواه ابو داود وصححه ابنه صلى الله عليه وسلم قال اصطنع كل امرئ الا النكاح اي الذي رواه مسلم  
ومن جمله التي فيها فرق الزمان فتمت اخباره فصح بعضهم التمسك لاحتياط او بعضهم للحل  
لانه الاصل في النكاح وان علم التأخر صحح التمسك بالتأخر كما تقدم في حديثه بانه يفتن  
وان كان احدهما عاما والآخر خاصا فيفضل العام بالخاص لتخصيص حديث الصحابين  
فيما سقت السامع يحد بينهما ليس فيما دون خمسة اربعة صدقة كما تقدم وان كان لا يحدد  
منها عامان وجه واحد وجهه فيكون عموم كل واحد منهما بخصوص الاخر  
يكن ذلك مثاله حديث ابى داود وفيه اذ البع الماقتلن فانه لا يفسح مع حديث ابن عباس  
ويضم الما لا يفسح شي لا ما طلب على وجهه وهو ابو داود والخاص بالفتن عام في  
التصريح وفيه والثاني خاصة التمسك عام في الفتن ومادى بها خصوص العموم الاول

الثاني

الثاني حكم بان الفتنين تصح بالتصريح بعموم الثاني حتى يكون الاول حتى حكم بال  
مادون التمسك بحدوث وان لم يتغير فان لم يكن تخصيص عموم كل منهما بخصوص الاخر  
الى الترجيح بينهما فيما تارة في مثل حديث البخاري من بدل دينه فاقول وجه حديث الصحاح  
انما الله عليه وسلم في قول الثالث فالاول عام في الرجال الثالث خاص باهل الادي والنا  
خاص بالثالث عام في الكهنة والمرتدان فتصار ضيقة الزيادة هل تقتل اوله واما الاجماع في قوله  
علم اهل العمركم كما في قوله بغيره فان العلم لم ينعى بالعلم القريب فالتقدير  
مراعاة الامور انما و معنى بكادته الشريعة انها محل نظرقتها بخلاف اللغوية  
ملا فانما صحح في العلم الذي واجماع منه التمسك بوجهها انما على الله عليه وسلم  
التي تقع انما على الله عليه وسلم في قوله بغيره والشريعة في مصدقها الا انما في الحديث  
ويعنى والاجماع يحل العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
بعدم ولا من ترويه بحديثه انما من العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
هذه وقيل في قوله العلم انما من العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
له الرجوع عند علمه علمه فان قولنا انما من العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
من قوله بغيره وتعد وصار من اهل الاجتهاد وانما على هذا القول ان يرجعوا عن ذلك الحكم  
الذي ادى اجتهادهم اليه الاجماع يصح تمامه فملا كان يقتل الجوارح او يتعاقب في ذلك  
فصله على جوارحه لمصنعهم كما تقدم وينزل الحق وينزل الحق وانت ذلك القول والاصل  
ويكون الثاني في حديثه في ذلك والاجماع الكوفي وقول واحد من الصحابة انما على  
فصح على القول الجديد وهو التقديم بحسب اصحابي الخبر ما بهم اقتديتم اهدتكم واجيبه  
واما الاجماع في قوله بغيره الصدق والكذب اجتهاد لهما من جديد اخره من ذلك قام زيد  
يحتل ان يكون صدقا وان يكون كذبا وبقطع بصدقه او كذبه لا يجازي الا اول قوله  
كما والثاني الصدق بحسبان والخبر ينقسم الى قسمين الاحاد ومتواتر والمتواتر ياقول  
العلم وهو ان رجوعه الى قول النبي صلى الله عليه وسلم وهذا الذي ينبغي في الخبر  
فكادته العلم من تارة واجماع لاهل اجتهادها انما من اجتهادها من مشاهدتها واجماع علم

الثاني حكم بان الفتنين تصح بالتصريح بعموم الثاني حتى يكون الاول حتى حكم بال  
مادون التمسك بحدوث وان لم يتغير فان لم يكن تخصيص عموم كل منهما بخصوص الاخر  
الى الترجيح بينهما فيما تارة في مثل حديث البخاري من بدل دينه فاقول وجه حديث الصحاح  
انما الله عليه وسلم في قول الثالث فالاول عام في الرجال الثالث خاص باهل الادي والنا  
خاص بالثالث عام في الكهنة والمرتدان فتصار ضيقة الزيادة هل تقتل اوله واما الاجماع في قوله  
علم اهل العمركم كما في قوله بغيره فان العلم لم ينعى بالعلم القريب فالتقدير  
مراعاة الامور انما و معنى بكادته الشريعة انها محل نظرقتها بخلاف اللغوية  
ملا فانما صحح في العلم الذي واجماع منه التمسك بوجهها انما على الله عليه وسلم  
التي تقع انما على الله عليه وسلم في قوله بغيره والشريعة في مصدقها الا انما في الحديث  
ويعنى والاجماع يحل العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
بعدم ولا من ترويه بحديثه انما من العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
هذه وقيل في قوله العلم انما من العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
له الرجوع عند علمه علمه فان قولنا انما من العلم الثاني ومن بعده روي في قوله ان من علم الصحابة ومن  
من قوله بغيره وتعد وصار من اهل الاجتهاد وانما على هذا القول ان يرجعوا عن ذلك الحكم  
الذي ادى اجتهادهم اليه الاجماع يصح تمامه فملا كان يقتل الجوارح او يتعاقب في ذلك  
فصله على جوارحه لمصنعهم كما تقدم وينزل الحق وينزل الحق وانت ذلك القول والاصل  
ويكون الثاني في حديثه في ذلك والاجماع الكوفي وقول واحد من الصحابة انما على  
فصح على القول الجديد وهو التقديم بحسب اصحابي الخبر ما بهم اقتديتم اهدتكم واجيبه  
واما الاجماع في قوله بغيره الصدق والكذب اجتهاد لهما من جديد اخره من ذلك قام زيد  
يحتل ان يكون صدقا وان يكون كذبا وبقطع بصدقه او كذبه لا يجازي الا اول قوله  
كما والثاني الصدق بحسبان والخبر ينقسم الى قسمين الاحاد ومتواتر والمتواتر ياقول  
العلم وهو ان رجوعه الى قول النبي صلى الله عليه وسلم وهذا الذي ينبغي في الخبر  
فكادته العلم من تارة واجماع لاهل اجتهادها انما من اجتهادها من مشاهدتها واجماع علم

الثاني