بمعنى احد الازمنة وهذا الجامي ومن تبعه اولوا اقترن نفسه
بدلالة الازمنة او دلالته بان اشتمل على هيئة دالة عليه بهذا
اي هو اظهر فيها واقل تكلفا واقرب للمراد وقوله اقترن نحو ما لا يدل
على الزمان اصلا نحو رجل وضرب وعاد على نفس نحو امس وغدا
والان وزيادته وضعا ليدخل الافعال الانشائية المستلزمة عدم
الزمان بحسب الاستعمال كبعت وبعت كذا فقبل ويمكن ان يقال
هي دالة على الحال والاستقبال اذ الانشاء احداث ما لم يكن ويخرج
اسماء الافعال لكونها منقولة عن المصادر والاصوات والظروف
واسماء الفاعل والمفعول لكون دلالتها على الحال المتبادر منها
بقرينة الاستعمال وعلى الاخرين بالقرائن كذا قيل وهذا
مشكل لقولهم انها في الحال حقيقة وفي الاستقبال مجازا بالاتفاق
والمتبادر من اماراتها وحمله ان معنى في الحال وفي الاستقبال
الكائن فيهما لا في الدلالة عليهما والامارة قد تتخلف ثم التحقيق
ان اشتراط الحال بدلالة العقل مثلا مفهوم الضارب من قام به
الضرب لا يصدق على المعدوم وان جميع الاسماء مصدرا او مشتقا
او جامدا مثلها في كونها في الحال حقيقة وفي الاستقبال مجازا لا
قتضاء مفهومها الوقوع واستعمالها في الاستقبال مجازا باعتبار
الاول واما في الماضي المنقطع فخفية خفاء واختلاف نظهر ان دلالة
للاصماء بحسب الوضع على الزمان وان فهم في بعضها عند فهم
معانيها عقلا لا استعمالا وذا غير معتبر واحد الازمنة فرع نحو
الصبوح والغبوق وبقي المضارع لانه لاحد الازمنة في اصل الوضع
ولو سلم الاشتراك فالدال على اثنين دال على واحد واقوى للاستعمال
بمثل الماضي والمستقبل اذا لم يرد بهما الزمان بان اجاب ابن

احدهما

الحاجب

الحاجب في الايضاح بامرين احدهما ان المستقبل والماضي يراد
بهما نفس الزمان فاذا قيل للفعل فالمعنى مستقبل والماضي يراد بهما
نفس الزمان فاذا قيل للفعل فالمعنى مستقبل زمانه ثم حذف الكثرة
والثاني ان دلالتها على الزمان من حيث المفعولية لكون كل من المستقبل
والمضي والانتظار ونحوه لا بالوضع واجاب الرضي بان لفظ الماضي
ليس موضوعا للحدث الذي مضى من الزمان بل لكل ماض في
الزمان اي المكان نحو في الارض وكذا المستقبل والحال اقول لا وجه
لذكر الحال ههنا ان هو خارج بالاقتران كما مر ولا يقال
ضرب حال مثلا بل حالة بخلافهما واعلم ان الشراح قيدوا
الوضع بالاولي ليلا يخرج نحو نعم وبيس مما انسلخ من الزمان
ونحو ليس مما انسلخ من الحدث ولا يدخل اسماء الافعال
فان الوضع فيها متعدد فيلزم منهم نحو يزيد علما ويمكن ان
يقال تعدد الوضع لا يقتضي تخلل الحقيقة بل وضع كل يقتضي
مستقلا والكلمة جنس وما تحتها من الثلاثة انواع ينبغي ان يقال
لم صار يزيد بالنقل والوضع الجديد اسما ولم يصر اسما الافعال
فعلا ونحو نعم وبيس اسما مع تحقق النقلين والوضعين في الكل
ويمكن ان يقال لما لم يبق بين المعنيين في نحو يزيد مناسبة واشتراك
في شيء عين المعنى الثاني مستقلا فصدق عليه حد الاسم بخلاف
الاخيرين فلم يقطع ملاحظة المعنى الاول فيهما بسبب المناسبة
والشركة فلم يغير حكمه ولو قال تام المعنى ولو زنه على زمان لكان
اخصر واظهر وادفع وجمع ولما اراد المصنف الايجاز حذف
تعاريف انواع الكلم والتنبيه على الموجودين في الكافية واكتفى بما
فهم من دليل الحصر ذكر خواص الفعل والاسم فيه فلزم تغيير ترتيب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)