

وحقه التنكير وهذا مع كونه ناصرا فيفيد الالوية لا الامتاع
مخبر يد تحرك وقيل لما ناقب التنكير والنعرين على اللفظ لزوم
تعاقد عملهما لم يكن في الفعل على منه التنكير لم يدخل عليه
اللام فيه ان اللزوم هو كيف ومخوضه ويار جلا كما يدخل اللام
وتحذف لا يدخله التنوين لان قيل منهم منع الصرف قلنا كذلك
في الفعل مانع سببه وقيل انها التبيين المعنى المطابق المستقل وهو
لا يوجد الا في التنوين وروبان قد يكون للتصريح بالمدلول الا التنوين
عند رب الاسماء المسمى وقد يكون للتصريح كما في الصفات فانها
تدلي على الحدوث والنسب والصفات ولا حظ للاربعين من التعريف
وهذا مردود بان دلالة اللفظ على الشجاع انما تكون التسمية
ان لو اريد بالموضع له وقد صرحوا بان الدلالة على المعنى
المجازي مطابقتها وان للاخا فيه شبهة ونحوه ولا حظ الخان اراد
من حيث ذاتها مستقلة فليست بعد لولا الصفة وان اراد

للذات الجوده بل للذات

المنسوخ اليه
انما عرف من الاختصاص فكيف يعرف الاختصاص منه والمجر
قيل لانه ان الحرف وهو لا فضاء معنى الفعل او شبهه الى الاسم والمؤنة
منه يدخل الالايهم والمضائق واللغظية فرع المصنوع وهو يتقدر كون
المذكور وقيل لما ارادوا تفصيلا عن الفعل حلا للرفع عن رتبة
الاصلا اختاروا كذا التي كما يعاها والتنوين لانه اما التمكن مدقوله
انما يتقرر واصله في الاعراب كما يوجد في الحرف والفعل متغفل
فيه او التنكيه ووجه الوجه الاجير من لام التعريف وفيه ما فيه قيل
هو مختص

هو مختص بالاصوات واسماء الافعال او للعرض عن المضائق اليه
ويستحق اختصاصا للاضافة او للمقابلة نون الجمع على لار من جعل حتى
عرفات غير منصرف والنون مختص بصرفها لعدم محض التاني
للتنايب ومنه ما تقدم من اخرى فصار كما لفظه فله يكون
الاي للجمع المكنون السالم سوا للتنوين يقال ندرتم بكلاما
ان رفع صوتة تنطربا مضميا وهذا التنوين يستعمل في القواني
للتنطرب والمشهور انه ما يلحق القافية او المقتضية التي تزلزلت
من حركتها احد حروف المد بدلا عن لان حرف العلة مدقة
في الحلق فاذا ابدلت حرف التنوين بحصلا للتنوين لان التنوين
مخبر في التنوين وقيل سمي لان حرف الاطلاق بهلج التنوين
بما فيها من المد فيفيد منها التنوين اشعارا بشرك التنوين خلق
التنوين من المد واما ما يلحق القافية المقيدة انما الساكنة فيسلي
الفاس مجزوع الشعر على سطية عن الوزن فكان المصرا د
كليةها لانها يدخل من الفعل ايضا قال اقبى النور عا ذك
والعقائب وقوي ان اصبت لقا صابن وقاد وقا تنم
الاعناق خاوس المختصون يفتح ما قبله تشبيها بالخفيفة وبكسر
للسكون وهذا زيادة على الحاجة لعدم صحة الاطلاق والجواب
انه في غاية الندره فله يراى عند الاطلاق والاسناد اليه الظ
ان الصير راجع الى الاسم فيرد عليه ان الاختصاص هو عدم
معلوم اعتلا فلا يفيد الخبر وان معرفته بعد معرفته الاسم بالخاصة
واضطرر الشرح في التنصيص قال الفاضل الحاشي والمراد يكون
الشيء مستدا القيل في حاشيته انما فسر الاسناد اليه بالاسناد
الى الشيء بارجاع جميعه اليها هو كما يظهر كما ذكره ولم

المطلقه ص

للساكنين ص

والفرض معرفة الراك