PG

ويرد عليه ان اللازم مما ذكر بطلان الحقيقية التي لا وجود
لموضوعها في الخارج لا بطلان كل الحقيقيات ليلزم عدم
تحقق هذا القسم من القضايا كما هو مدعاه فيجاب ان كلام
المدعوى بالكلية منها فهو كما انه مخصوص بالموجبة مخصوص
بالكلية حتى يكون معنى الكلام لم تتحقق القضية الحقيقية
الموجبة الكلية فان الحكم في الحقيقية الكلية لا على جميع ما هو
فرد بحسب نفس الامر سواء كان ذلك الغير موجودا في
الخارج اولا فاذا قلت كل مثلث زواياه متساوية
لقائمتين كان الحكم متناولا لجميع ما صدق عليه في نفس الامر
انه مثلث لا مقصورا على المثلثات الموجودة في
الخارج في احد الازمنة بل تناولها ويتناول ما عداه
مما لم يوجد في شيء من الازمنة اصلا من الافراد التي
تصدق المثلث عليها في حد نفسها لكن الحكم على الغير
موجود في الخارج باطل لما بيناه آنفا فالقضايا الكلية
الحقيقية باطلة الى هنا كلامه وانت خبير ان
مبنى ما ذكره في تقرير الاستدلال المذكور والرد عليه
وتصحيحه بالتخصيص عدم الفرق بين بطلان القضية الحقيقية وكلها

فان

فان منشأ الكلام في المقامات الثلث على ذلك وعبارة المعترض
صريحة في الاول ومعنى بطلانها عدم تحقق هذا القسم من
القضية لا ان اعتباره ح خالية عن الفائدة كما سبق
الى بعض الاوهام بل لانه ح لا يمكن اخذ الوصف العنواني
على الوجه المذكور في معناها المعتبر والخلو عن الفائدة
فرع امكان اعتباره ثم ان الفاضل المذكور لم يدر ان
موجب قوله فان الحكم في الحقيقية الكلية على جميع ما هو
فرد بحسب نفس الامر سواء كان ذلك الفرد موجودا في
الخارج اولا ان يكون الحكم في الحقيقية الجزئية على بعض
ما هو فرد بحسب نفس الامر سواء كان ذلك الفرد موجودا
في الخارج اولا وعلى تقدير ان لا يكون الوجود الذهني
يبطل هذا الحكم ايضا فمنشأ ما ذكره في الايراد المذكور
عدم الفرق بين الجزئية الحقيقية والجزئية الخارجية وعلى
تقدير القول بتحقق هذا القسم من القضايا لا بد من الفرق
بينهما ثم قال الفاضل المذكور او نقول معنى قوله
بطلت الحقيقية انه من القضايا ما يعلم انه صادق
ويلزم على ذلك التقدير ان لا يكون صادقا فان قولنا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com) 1