والمعدومات باسرها لتحيز فيه باطل لان كل واحد
من العقلاء يعرف ان قولنا اجتماع النقيضين ح
حق وصدق مع انه لم يتصور العقل الفعال اصلا فضلا عن
اعتقاد ثبوته وارتسام صور الكائنات فيه بل ما نع
تكثر ثبوته على هبوراى المتكلمين وايضا لو كان كذلك
لوجب ان لا تحكم احد بحكم حتى يعلم ان ما في العقل الفعال
على اى وجه من السلب والايجاب ومن له بذلك اللهم
الا ان يقال ان ما في العقل الفعال موافق لما اقتضته
البديهة او البرهان فيذلك يعلم الى ما كلا والخفي فيه
من الخلل والفساد على من حصل طبيعة على السكاكي والسداد
منها ان العلم القطعي بان اجتماع النقيضين ح وشريك
الباري ممتنع ولو لم يوجد ذهن وفوق مدركه لا يدل
على ثبوت الاستحالة لها على تقدير عدم ذهن وفوق
مدركه حتى يلزم لئن يكون ثبوتها لها في الخارج اذ يجوز
ان لا يكون العلم المذكور مطابقا للواقع فان كونه
قطعيا لا يقتضي مطابقته للواقع انما المقتضي لها
كونه يقينيا وهو غير مسلم فان المراد بالحق المدرك

ما يشمل المبادى العالية مطلقا وعلى تقدير انتفائها
لا يحقق شئ من الاشياء بخوض الخارج والتحقق فلا
يتحقق اتصاف شئ من الاشياء اصلا ومنها انا سلمنا
ان صدق الاحكام مطابقة لنفس الخارجية لكن المراد
بالخارج ههنا الخارج عن مشعر المدرك ولا يلزم خروجه
عن جميع القوى المدركة ومنها انه قال فان صور
جميع الكائنات وكان حقه ان يقول فان صور جميع
المفهومات والفرق بينهما واضح ومنها ان قوله لان كل
واحد من العقلاء اى منقوض اجمالا وتفصيلا اما
الاول فلانه من قبيل ان يقال كون المثلث زاويتا
حوم الجزء باطل لان كل واحد من العقلاء يشير
اليه بانا مع انه لم يتصور الجسم المجرد اصلا بل مع انه
ينكر ثبوته عليا هبورا ى المتكلمين ويقال كون ازمنة
مقادير حركة الفلك بطل لان كل واحد يقسم الزمان
الى اجزائه مع عدم تصوره بالفلك فضلا عن تصور
حركته ومقاديرها الى غير ذلك مما لا يحصى
شناعتها على من له ادنى تمييز واما الثاني فلان الالزام

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)