

بخصوصية هي ذاته فقد زاد وجوده على ماهيته  
 وتسل وجه بعد وجوده الى غير النهاية وهو ما  
 والا تصف الشيء بيقينه ثم انه تصف بالهو  
 دأ به في الكتاب المذكور وقال والذي  
 حسبهم ارادوا اجبا نابتا ضم اليقين  
 انهم وجدوا مفهوما يتصوره عرض الوجود  
 فسموا كحقها وجودها وانفعا عنها عنما  
 ووجدوا مفهوما ليس من حيث هذا ذلك كما  
 الاعتبارية التي ليس بها الحكماء مقبولات  
 ثابته ولاه معدومة فتمت بحيل عدم الوجود  
 سلب الجبابه وهم كجملونه لم عدم ملكه ولا ناعيم  
 في الحقة ولا في التسمية المنطوقه ومنها وه  
 الفعول عن كيقين فذهبهم واصل تقاليم  
 وانت بعد ما احطت اصل نقنانه من  
 تخيص المحصل عرفت لزما زعم هذا الزاع على ان  
 كنف

فجملوه لا موجوده

كنف

كيف فان كل صفة لا يكون لها ذات واسطة  
 بين الموجود والمعدوم عندهم سواء كان من  
 المعقولات الثابته او لا ولم يعطوا الحق  
 الاستجابي على الوجه المذكور القول بالواسطة  
 بين التقيضين لان المقولة القائله وجودها  
 والا تصف الشيء بيقينه صريحه في ان المراد  
 من الموجود والمعدوم الذي انبتوا الواسطة  
 بينهما ما هما في ظل في التقيضين وقد عرفت انهم  
 لا يميزونه بل يصرحون بان الواسطة التي  
 يمتدونها بين الموجود والمعدوم الذين  
 ليس في ظل في التقيضين قال الفصل الحقيق  
 في تخيص المحصل بعد ما نقل الاستجابي المذكور  
 على ما قرئ الامام في المحصل اقول بين مج عليها  
 يظن انهم من غير ان يرضوا به فان الموجود والمعدوم عندهم

Copyrighted University