

فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته

اذ لا يسيل للعقل ان يحيط بافراة مخصوصين الاكثر منها حتى كان
للعقل ان يحكم على بعض الامور العامة بشموله لاكثر كالقوة والكثرة
مثلا ولا يتم وضعها الاحوال المختصة بل باسمها على جهة فاعلم حتى
لم يأت الاحوال المشتركة بين تلك الاقسام فوضعوا لها هذا الاسم
فلا حظا في الاحوال المبحوث عنها شمولها لتلك الاقسام دون
الافراد التي تخصها في هذا الكلام اتوا بكلمة بالكثرية او بالجمع
لا يتوقف على احاطة العقل بجميع افراد الشيء تفصيلا حتى يلزم
الاستحالة بل كيفية الاحاطة بالاجمالية بان العلم بعموم من مضمونه
الاجمعي والوجود والوحد او يعلم لزومه واختصاصه كما يقف
بمجرد النظر الى مفهومه كالامكان الخاص واكثرت والوجود
بالغير والكثرة والمعلومية من غير توقف على احاطة جميع
افراد الموجود مفضلة ولو كان هو توفيقا على احاطة جميع الافراد
مفصلة لم يصح الحكم بها بان تلك الصفا بعضها لشتمل اجمعي ومنها
يشمل الاثنين مع ان الحكم يصح من غير توقف ثم نقول
القوم لا حظوا في شمول الاعراض الذاتية المبروت عنها
للاقسام الموضوع شمولها لجميع افرادها لا تجزئ وجودها
في تلك الاقسام ولو تفرقت لبعض الافراد كما اكتفى بالبعين
فوز عليه الاعتراض بمثل الكثرة والسمع والبصر ولو اكتفى
بمجرد وجودها في اقسامهم من غير شمولها لافراد القسم
في تلك الاقسام على

فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته

فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته

فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته

كانت

كانت تلك الاعراض اعراضا غريبة لا ذاتية كما بين في موضعه
وحسن اراد الاطلاع على ما تنويعه بغيره فليستظن الى ما حثت موضوع
العلوم واذ اعرفت هذا فنقول وضمم للاحوال
المختصة بكل قسم بما على جهة لا يوجب ملاحظتهم في الامور المشتركة
شمولها للملاب من غير ملاحظه الشمول لجميع الافراد حتى يمنع
ان يراد بالوجودات الا فراد الشيء فلا حظا
اختصاص الاحوال والشمول للتقسيم كما وقع من قبلنا
لغير الاحوال الضيقة لانه لم يلاحظ في اختصاص الاحوال
وشمولها لافراد جميعها كما وقع في قوله **قال** وكما علمت في
بعض النسخ وكما بينه في النسخ عند الغالب نعم انما نقول بوجوده اتوا
لا يترتب من تقسيمه من التقيد بالماضي واما الالقاء لعدم
التعقيد على ما وقع لبعض النسخ فبينا على ظهور ذلك التقيد
لانه يصح الكلام من غير تقيد وانما قلنا انه لا يرد
من ذلك التقيد المردود من الامور العامة هو الماهية
المبحوث عنها في ذلك المقصد التي ترتب عليها غرض علمي
في ذلك المقصد ولا يشبهه ان البحث عن الماهية مقصودا
انما هو من حيث انها صالحه لغرضية الوجود كما سبقت
المحتمس في ذلك الماهية فالماهية المردودة من الاعراض
المبحوث عنها في فعلها الماهية كمن يرد احكامها

فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته

فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته
فان كان المقول في ذاته
موجودا في ذاته