في حق الله وفي حق رسله والمكلف منه الانس هو البالغ العاقل الذي بلغته
دعوة النبي واما من الجن فلا يشترط فيه البلوغ لان تكليفهم من حين
الولادة فالمراد المكلف منه المتعلق احترازا عن الملائكة لان توحيدهم
جبلي لا كلفة فيه ولو على القول بتكليفهم يشكل عنا لان المراد انهم كلفوا
بما يليق بهم والتكليف هو الزام ما فيه كلفة وقيل طلب ما فيه كلفة فعلى
الاول يكون قاصرا على الواجب والحرام وعلى الثاني يكون شاملا للخمسة
وعدم المباح من اقسام التكليف فيه نوع تمسح لانه لا ينفك له الزام ما فيه
كلفة او طلب ما فيه كلفة فالمكلف منه تعلقت به هذه الخمسة اعني
الواجب والحرام والمندوب والمكروه والمباح وقولنا هو البالغ منه البلوغ وله
علامات وهي فرق الاربعة وغلظ الحنجرة ونبات العانة ونتن الابط وكبر
الذكر والانزال والحيض وبلوغ خمس عشرة سنة عند الامام الشافعي وثمانية
عشر عند مالك فهذه امارات قبل البلوغ فهو ناجٍ ولو منا اولاد الكفار ولا نقاتلهم
على الكفر والاغرار وانما يؤمر الصبي بالايمان اذا كان عاقلا فان جن قبل
البلوغ واستمر حتى مات فهو ناجٍ وان جن بعد البلوغ والحال انه كان غير
مؤمن ومات كذلك فهو غير ناجٍ وقولنا ولا بد ان يقع على الكفر بناء على قول المالكية
ان ردة الصبي معتبرة واسلامه كذلك اجيب بانه لا منافاة لان اعتبار
ردته عندهم انما هي من جهة ترتب الاحكام الدنيوية كالغسل والصلاة
عليه والكفن لا غير واعلم ان اهل الفترة ناجون ولو بدلوا او غيروا
وعبدوا الاصنام على الصحيح لقوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا
وكذا البله والصبيان والمجانين ان قلت انه قد ورد في امر يوم القيامة وجاء
الطائي وبعض افراد امتهم يدخلون النار ويعذبون مع انهم من اهل الفترة
اجيب بان الحديث في شان ذلك وراية احاد ورواية الاحاد لا تقاوم
الدليل القطعي وعلى انه ليس برواية احاد فدخولهم النار لحكمة يعلمها الله
ودخل في اهل الفترة اجداد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابواه فهم
ناجون خلافا لمن شذ وضل بموته على الكفر على انه ورد حديث باحيائهما

وايما

وايما فهما به وان كان ضعيفا قال الحافظ الدمشقي حبا الله النبي مزيد فضل
على فضل وكان به رؤوفا فاحيا امه وكذا اباه لايمان به فضلا منه
فلم فالعذر بذا قدير وان كان الحديث به ضعيفا ان قلت آزر ابا ابراهيم
الخليل كان كافرا بنص القرآن اجيب بانه كان عمه وانما سماه ابا لان عادة العرب
تسمية العم ابا شرعا منصوب على التمييز لقوله وجب اي وجب عليه ان
يعرف ما ذكر من جهة الشرع وليس منصوبا بنزع الخافض لانه سماعي ورد
بذلك على المعتزلة القائلين ان معرفة الله تعالى واجبة بالعقل فمنهم من يقول
لا حاجة للرسل فارسالهم عبث وهو لاكفار ومنهم من يقول ان ارسالهم
معونة للعقل وهو لافساق واعلم ان الاحكام التي ورد بها الشرع
عشرة ولا مدخل للعقل فيها خلافا لمن ذكر خمسة وضعية وخمسة تكليفية
فالاولى هي السبب والمانع والشرط والصحة والفساد والثانية هي الحرمة
والوجوب والندب والكراهة والاباحة ان يعرف اي ما دخلت
عليه في تاويل مصدر فاعل وجب اي معرفة والمعرفة هي الجزم المطابق
للحق قيل عن دليل وقيل ولو بلا دليل ما قد وجب لله اي ثبت بمعنى
انه لا تصور للعقل عدمه ودليل هذا اما العقل او السمع او مختلف فيه
لانه ما توقفت المعجزة عليه وهي الوجود والقدم والبقاء والمخالفة للحوادث
والقيام بالنفس والقدرة والارادة والعلم والحياة وكونه قادرا ومريدا وعالما
وحيا دليلهما عقلي والذي اوجبها هو الشرع بمعنى انه اذا جاءنا رسول وقال
وحال لنا اني مرسل من عند الله وآية صدقي انشقاق القمر مثلا يحتاج الامر
الى المعجزة استفادة هذه الصفات من العقل اولا والا بان استفيدت
من الرسول لزم الدور بل ان بهذه الصفات تثبت المعجزة وبالمعجزة تثبت
هذه الصفات فصار كل منوقفا على الاخر واختلفوا في الوجوب انية
والاصح ان دليلها عقلي واما ما لا تتوقف المعجزة عليه كالسمع والبصر والكلام
وكونه سميعا بصيرا متكلما فدليله سمعي واما التولابات دليلها عقلي لانه لو
لم يتصف بها لاتصف بضدها وهو نقص والنقص عليه محال فمردود وبات