باعتبار مدلولاتها او باعتبار دلالة الكلام النفسي عليها واما الالفاظ فحادثة قطعا
وهذا مذهب اهل السنة وقالت المعتزلة انها اسماء حادثة سماه به خلقه وهو باطل لانه
يلزم عليه عدم وجود في الازل عند اسما وافتقاره لمن يكلله كذا صفات ذاته اعلم ان
صفات الله كلها عظيمة قديمة الا الصفات الافعال فانها وان كانت عظيمة الا انها ليست قديمة
واختيرات اسماء اجماعا خلافا لجمهور اهل السنة والمراد بها ما قابل الصفات الذاتية فتشمل
الاسماء المشتقة لما قابل الفعل والحرف ولما قابل الكنية واللقب توقيفية اي تعليمية
بمعنى انه لا يجوز لنا ان نسميه باسم غير وارد لنا اما بكتاب او سنة صحيحة او حسنة او ضعيفة
ان قلنا انها من القوليات واما ان قلنا انها من الفعليات والمعتقدات فلا يجوز الاستناد للحقيقة
اذا علمت ذلك فالاسماء التي وردت لنا عن الشرع يجوز اطلاقها عليه باتفاق ولو اوهم ظاهرها
كالصبور والشكور والحليم ولكن تاوله عما يأتي واختلفوا فيما لم يرد به اذن وكان موهوما
بمعناه ولم يكن موهما نقصا فالذي عند اهل السنة المنع واجازه المعتزلة والقاضي ابو
بكر الباقلاني وفصل الغزالي فقال نجوز الصفة وهي ما دل على معنى زائد على الذات دون الاسم
واختار ابن العربي جوازا طلاقه كل اسم يقتضي التعظيم فان اوهم نقصا فلا يجوز قطعا
واما اسما النبي صلى الله عليه وسلم فتوقيفية باتفاق ولا يجوز تسميته بما لم يرد ولو كان
متضمنا تعظيما والفرق ان النبي يشرع بقرق له النقص بخلاف سبحانه وتعالى ولهذا يطرونه
كما اطرت النصارى عيسى قال البوصيري رضي الله عنه دع ما ادعته النصارى في نبيهم
واحكم بما شئت مدحا فيه واحتكم فمبلغ العلم فيه انه بشر وانه خير خلق الله كلهم
تنبيه قال ابن فارس اسماء صلى الله عليه وسلم الواردة الفان وعشرون ونقل عن هشيم
المنهاج للشيخ ابي المحسن انها اربعة الاف كذا الصفات اي صفاته تعالى فلا يجوز اطلاق
صفة عليه تعالى لم ترد ولذلك قال العلماء الاسماء السريانية لا يجوز الدعاء بها الا اذا عرف
معناها واخذها عن عارف فاحفظ السعيد اي ما ورد عن الشارع وامتنع من اطلاق
ما لم يرد وكل ما لا اي لفظ ناص ورد في كتاب او سنة وحاصل ما في هذا المقام
انه لما قدم انه سبحانه وتعالى وجبت له المخالفة للحوادث عقلا وسمعا وورد في القرآن والسنة
الصحيحة او الحسنة ما يوهم اثبات الجهة والجسمية وكان مذهب اهل الحق من السلف
والخلف تاويل الظاهر لوجوب تنزيهه تعالى عنه اشار الى ذلك بقوله

لا

لا جسمية لقول اهل الحق طريقة الخلف اعلم واحكم لما فيها من مزيد الايضاح والرد
على المخصوم وطريقة السلف ومنهم الائمة الاربعة اسلم للسلامة من تعيين معنى يكون
غير مراد له تعالى والخلاف انما هو في الاولوية والا فان كلا كان فقوله اوجه التشبيها
اي باعتبار ظاهر دلالته اي اوقع في الوهم معنى غير لائق فمما يوهم الجهة قوله تعالى
يخافون ربهم من فوقهم والجسمية قوله تعالى هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل
من الغمام والملائكة وجاء ربك وحديث الصحيحين ينزل ربنا كل ليلة الى سما الدنيا
والصورة ما اخرجه احمد والشيخان ان رجلا ضرب عبده فنهاه النبي صلى الله عليه
وسلم وقال ان الله خلق ادم على صورته والجارحة ويقال وجه ربك يد الله فوق ايديهم
القلب بين اصبعين من اصابع الرحمن يقلبه كيف يشاء فتاوله اولها اي وجوبا بان
تحمله على خلاف ظاهره بصرفه الى معنى يعينه لائق فتؤوله الفوقية بالتعالي
والعظمة دون المكان والاتيان باتيان رسوله عذابه في الغمام لانه مظنة نزول
الرحمة وهي تزول المطر فاذا جاءه العذاب كان اشد لان الشدائد اجاءت حيث
لا يحتسب كان اصعب والمجيء باتيان رسوله رحمته يوم القيامة والنزول بنزول
رحمته او هو ملك ينادي كما ورد في بعض طرق الحديث والصورة الضمير فيها راجع
الى الاخ المفهوم من قوله في الطريق الاخرى التي رواها مسلم بلفظ اذا قاتل احدكم اخاه
فليجتنب الوجه فان الله خلق ادم على صورته اي صورة الاخ المضروب او اراد
بالصورة الصفة ويكون المعنى اذا قاتل احدكم اخاه فليجتنب وجهه فان
الله خلق ادم على صفته تعالى من حيث اشتماله على سمع وبصر وعلم وحياة وان كانت
صفاته تعالى ازلية قديمة وصفات الانسان حادثة ويؤيد هذا الوجه ما ورد
في بعض الطرق فان الله خلق ادم على صورة الرحمن وباوجه في الاية الذات هي باليد
والاصابع القدرة وقوله او فوض او اتبع المخالف بيان لطريقة السلف والمراد اولها
اجمالا وقوله ورد تنزيها اي ما قصد واعتقد التنزيه عما لا يليق به فالسلف يثبتون له
سبحانه وتعالى ما يليق به وينفون عنه ما لا يليق به مع التفويض على حقيقة علم
اعتقادا ان هذه النصوص من عنده سبحانه فظهر مما قررنا اتفاق السلف والخلف
على تنزيهه تعالى عن المعنى المحال وعلى الايمان بانه من عند الله جاء به رسول الله صلى الله

Copyright Reading Services Society

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)