

الان مبدلة من نوح التوكيد المحمدي لوقوعها بعد فتح في حالة الوفاء قال ابن مالك واولها
بعد فتح الفاء ونحوها كالتوكيد في نعت ثفا وهذه النسخة هي التي اصلها المعرف في المسئلة
وهو شرع على النسخة المتداولة وهي وعندنا للعبد كسب كلنا به ولكن لا يشرع فاعرفنا قال
وما معنى ان اشهد عليها الاعبية الاصل عن وانما اصلها ان الصريح بالنفي فيه رد
على الخلق من اول الامر بخلاف الاستدراك فان سياق الفع ما يتوهم شوقه او غيره ولا
يتوهم التاثير من القدر والسبب لان اصلا جهنم ان السبب ليس فيه تاثير فليس
محمود الا هذا شروع في الرد صراحة على الجبهة والمعتزلة والافقد تقدم الرد التام
في العبارة الاولى فان قوله وعندنا للعبد كسب كلنا مرد على الجبهة وقوله ولم يكن
هو تارة على المعتزلة لكن علمنا هذا الفنا بحيث زيادة الايضاح والاختيار النفي مسلط
عليه وهو متين بلا نفي النفي اثبات اي فهو غير محمود بل له اختيار والسبب كلا
يفعل اختياريا اي والواجب اعتقاده ايضا العبد لا يجادل في الفعل الاختياري
اصلا وانما السبب كالمعلم وفي هذا رد على المعتزلة القائلين ان العبد يخلق افعال تسمية
الاختيارية وينبغي على ذلك ان يكون باسدة باطلة منها انهم قالوا لو كانت هذه ال
مخلوقة لله كما تقولون لكان توقيف الله له ظاهرا فلما التوقيف بالنظر اليه الاختياري
وهو السبب قالوا ومن خلق السبب تقول لهم هو الله ولا يستل عن بعض قالوا لو كانت
الفعل لله لكان متصفا بذلك الفعل وهو غير لا يقي مثلا خلق الكفر في الانسان فعلمهم
تسمي الله كافر ولم يقل به احد فلما لهم ان ذلك قايما بالمفعول لا بالفاعل الا ترى الاشياء
والاولى فانها فعله وليست قايمة به ويرد عليهم بالعقل والفعل اما العقل قال تعالى
والله على كل شيء قدير خلق كل شيء فقدره تقديرا الي غير ذلك واما العقل فلان العبد لو كان
خالقا لفعال نفسه لكان عالما بها تفصيلا واللازم باطل فكذلك المذموم وايضا لو كانت
واعلا لكان شريكا لله في افعاله فتحصل ان افعالنا الاضطرابية محمولة لله اتفاقا وكذا
افعالنا الاختيارية غير ان العبد له في الاختيارية ميل وتوجه ويسمي كسبا وعلمية
مدار التكليف فان بيننا فيمحصن الفضل الزاي حيث علمت ما تتوهم ان الافعال كلها
محمولة لله تعلمت القدر المحض فعمل الله اي بما لخص فضله وجوده ووجهه في الحديث

لن

لن يدخل احدكم الجنة بغيره قالوا ولا انت يا رسول الله قال ولا انا الا ان
يتقدي الله برحمتي فالشوايب محض فضل الله تعالى لا في نظير كل لانه هو
الخالق للعقل والله خلقكم ويا تعلمت وعلمت ان العبد يخلق افعال نفسه
قايمة النفع او دفع الضر الذي حصل له حتى يستحق عليه الثواب وان
يوجب فيمحصن العبد اي فتعدي به خالص عدله وهو وضع الشيء في محله
وليس ظاهرا لانه منصرف في ملكه والظاهر هو التصرف في ملك الغير تسمية
علمه ان الله تعالى بالخالق بطلان دعوى ان شيئا يترتب عليه او يتوهم فنهض
قال الاسباب العادية فتوهم ان الله من غير جعله من الله كذا بالاجماع ومن قال
تتوهم خلقها الله فيها ولو نزعها منها لم يتوهم في كونه قولك والاصح ان الله
مبتدع فاسبق ومنه هذا عقيدة المعتزلة في فعل العبد ومنه اعتقادنا ان الله
توهم ان الله كذا بينها وبين ما قارنها ملازمة عقلية فلا يصح فيها التعلق
بعض الاعتقاد بوجهه جاحده الى الكفر لانه يبين انكار المعجزات وما اخبر
به الانبياء من المعجزات كاحوال القبر والآخر اذ هو من باب خلق العقل كذا
التي تختلف فيها الاسباب العادية عما يتوهمها ومن اعتقد عدم تاييدها فيها
قارنها لا بطبع ولا بقوة جعلت فيها وانما جعلها من الامارات ولا يلزم على
ما شاف الحوادث من غير ملازمة عقلية بينها وبين ما جعلت دليل عليه
فصل اول من خفا والسني صدقا كما تفيد هذا المعنى في كتابه
وفيه صراحة الصلاح واجبة الصبر عما يدخل المعتزلة وان لم يتقدم لصحة ذلك
هذا المذهب عنهم فمقصود الرد عليهم هو الرد بالصلاح ما يتأهل الفاضل والابا
في مقابلة الكفر والصحة في مقابلة المدين والمرد بالاصح ما يتأهل بالصلاح كالقربان
بلا تكليف في مقابلة الثواب مع التكليف وتكون في اعلا الخناس في مقابلة كونه
في الجنة فتقو لوت ان هذا الواجب على الله لعاده وتوهمه بخل وسفه وهو محال
عليه تعالى وعلهم المصير بقوله وتوهم ان الصلاح واجبة عليهم زورا بل باطل
الذمة لو وجب عليهم الصلاح كما خلق الكافر الفقير المعذب في الدنيا بالفضل
وفي الاصح بالعداب الا انهم يقولون ما عليه واجب تاكيد لقوله زورا لانه لو وجب

اسباب

