

والثاخير انه لو فرض ذلك كان المراد معنى اخر لا ما ذكرناه وفي نقل
 اللغة تعيين مدلولات جواهر الالفاظ وفي نقل التعيين تعيين مدلولات
 الهيئات التركيبية وفي نقل التصريف تعيين مدلولات هيئات المفردات
 وعد الاحتمالات عشرة باعتبار نقل اللغة والنحو والتصريف
 واحد **وهو** اي انتفاء الاحتمالات المذكورة **طني** لان غايته
 عدم الوجدان للاحتمال وهو لا يفيد الاطن عدمه **والمدني**
 وهو هذا الدليل النقلي **علي الظن طني** ولما علم انه يفيد اليقين
 بالتوازي ان الاحتمال بلا دليل **طني** اي سا قتل **والافان الوثوق** في
 بادلة الشريعة ودخلها بالشك وهي محفوظة عنه قال الامام
الرازي ولا يجوز الترجيح في الادلة اليقينية اذ اليقين لا يعارض
 فيه اذ لو تعارض يقينان لثبت مدلولهما فيجتمع المتناقضات
 فلا وجود لليقينين متناقضين عقليين او تفكيكيين او عقلي ونقلي
وقالت المحققة بل وغيرهم لليقين مراتب ثلاث علم اي علم
 اليقيني وهو ما حصل عن نظر واستدلال **وعين اعين** وعين
 اليقيني وهو ما حصل عن مشاهدة **وحقا** اي حقا اليقيني
 وهو ما حصل عن العيان مع المباشرة **ولا بد في كل دليل من مقد** **متين**
 صغري وكبرى بناء على تفسير الدليل بانه قول مولف من اقوال
 مني سلمت لزم عنها لئلا نقول اخر وهو قول المناطقة كقولنا
 العالم حادث وكل حادث له صانع اما اذا فسر بما يمكن التوصل
 بصحح النظر فيه الي مطلوب خبري وهو قول الاصوليين
 كالحال للمصانع والكتاب والسنة والاجماع للاحكام فهو مقدر
 لا يحتاج

لا يحتاج الي مقدمتين **وهما** اي المقدمات على القول الاول كما
 لشاهدني عند الحاكم في اعتبارها في تحصيل الطلق **اللافه**
 اي الدليل يستحيل ان يكون اقل منهما او اكثر بخلاف حكم الحاكم
 لا يستحيل ان يكون باقل من اثنين او اكثر كشيوت رمضان يشا
 واحد وشوت الزنا بربعة **وما يوجد من كثرة المقدمات فهو**
دليل على اليقن منها الاعلى المطلق **والمقدمات املغلتنا**
 كقولنا تارك المأمورية عاص تفرله نقالي اذ نصبت امري وكل
 عاص يستحق العقاب لقوله نقالي ومن يعص الله ورسوله
 فان له نارجهنم **او مركبات** منها كقولنا هذا تارك المأمورية وكل
 تارك المأمورية عاصي فالقسمة ثلاثية **واحال الامام الرازي**
الثاني وهو كون المقدمتين سمعيتين لما قدمته اول الفصل
 فالقسمة ثنائية **ويجب ان يكون لهما اي المقدمتين شهادة علي**
بالدلالة النسيجة لولا لثمة علمها بان يلاحظ بينهما الترتيب والهيئة
 المعارضان لهما ليعلم اندراج الصغري في الكبرى باندرج الاخص
 في الاكبر وايدى المهيم بقوله **قال الشيخ ابو علي بن سينا**
وحضورهما اي المقدمتين من العلم باندرج الصغري تحت الكبرى
 اي من التقطن لكيفية الاندرج والارتباط بين المقدمتين
 والالام يحصل العلم بالنتيجة وفوائه في المطالع والعلو وضعفه
 الامام الرازي بان ذلك التقطن ليس شرطا لاقادة النظر
 العلم لان ذلك التقطن لاندرج هذا في ذلك والارتباط احري
 المقدمتين بالاخرى تصديق اخر مغاير للتصديق بالصغري

من قولنا اعالم متغير وكل متغير حادث او مستمر متين
 في قوله لا يقبل الحصول
 بالنتيجة بلا بد معه اي
 حضورها