

لتصور الابد ووجود العرف مستلزما لوجود الجموع وانتم شيئا
الفاك رحمه الله في هدايته ان يدعى نفل القول بأنه ضروري عقلي
من الرازي وقال بقلي الاول المتصور يكون مكتسبا للمناظر هو را
المتصور لان حصوله عن نظره المكتسب له وعلى الثالث لا يكون كذلك
لان حصوله اضطراري لا قدرة له على دفعه ولا انكسار عنه وينما مل
هذا التفرير يري ان هذا الخلاف لعطى وان تسميته بالمكتسب
انساب انتهى وحاصله ان من قال انه مكتسب نظر الى السبب ومز قال
انه ضروري نظر الى العلم نفسه واطال الشيخ السنوسي في شرح
المفردات على من نفل عن الرازي وغيره من الاشاعرة القول بأنه
ضروري واول كلامهم فراجع **قوله** من فروغ خلق الابداع اعلم ان
المخاطب في افعال الحيوانات ثلاثة: مدحبة التجربية انها كلها بالقدرة
الازلية فقط من غير مقارنة لقدرة حادثة ومذاهب القدرية انها كلها
بالقدرة الحادثة فقط مما شرة او توليدا ومذاهب اهل السنة انها
كلها بالقدرة الازلية فقط مع مقارنة الابداع الاختيارية لقدرة
حادثة لا تفرقها وتصيل ذلك في حواشينا على علم المراهين **قوله**
انما هو الفقدان اورد عليه ان الفقدان كان ضروريا فلا يصح ايجابه
وان كان كسبيا احتاج الى فقد وتسلم واجيب ان المكتسب
كاحتياج فيه الى فقد وان جاز ان يفقد والتسلسل انما يتحقق
من وجوب ثبوت الفقد لان جواز مع صفة ارتجاعه **قوله** الاولى
وقال اي بقا السببية لان قوله لا قد مسيب عن من الفقه وانما
قال الاولى لان العطف بالواو صح لانه اذا تعطف السببية
على المسبب لكن العطف لا يحل على الكلفة الا عند
الشفة اي لا عند البلوغ كما قاله صاحب القول المذكور وهذا يقتضي
انما يجب اعتقاده قد يحصل للمكلف بدون النظر كما لا يخفى وهذا
انما يظن على القول بصحة ايمان الفقد علينا مل **قوله** وقيل اول واجب
اول النظر اي اورد عليه انه لا يلزم هنا استقلال النظر بالوجوب
كإبادته المعرف ان يكون جزوه مستفقا به لعدم ابادته اياها فلا يصح
ان يستند اليه الوجوب على الافراد كما لا يستند الوجوب للمجموع
بعض ما يردم اركعة من صلاة كذلك لان المعرف اول ان هذا بغير

لعظيمة

لعظيمة الخلاف والى لعظيمة اشار البغوي بقوله ان اريد اول الراجحات -
المفردة بالصدق الاول وهو المعرف عند من يعلمه مفردة للمكلف
والنظر عند من لا يجعل العلم الحاصل عنده مفردا له بل واجب الحصول
وان اريد اول الراجحات كيف كانت فهو الفقد انتهى ومما ينبغي على
كون المعرف مفردة او غير مفردة ترتيب الثواب عليها وعدم ترتيبه
فذهب الى كل فرع وعلى الثالث فهو واجب لاثواب فيه وانما ترتيب
الثواب عليها باعتبار اسبابها وانما اختيارية **قوله** ان في ذلك
لذكرى لمن كان له فال في الباب الخامس من معنى اللبيب انه يجوز
في كان في هذه الآية الشرعية نصا ونما وما هو ازيد منها وهو
اضعفا قال ابن عسقلان زيا دنها الشئ والطرف متعلق بها
على النعم وبها يستفاد مفرد على الزيادة ومنصوب على
انفصال الا ان قدرت النافذة شائبة والا يستفاد مفرد لانه خبر
المبتدأ **قوله** وهو ما به حسن التصريح بسره بعضهم بالعلوم
المستتعة من كثرة التجربية يستنبط منها مصالح واغراض
وبعضهم مما يحصل به الرغوى على العوائب **قوله** كان اوله لانه
بدل ما بقية على ان القلب محل للكسبي لزوما لتبعيته للقرين
قوله ولو قال بدل من اسباب الي لا يجي ان المص بيسر العلم فيما
بانه بعض العلوم الضرورية فهو اذ راى مرصا الى اذرى النظرية
والماد من قوله مدار العلوم بالنظر لكن العقل مدار كل النظرية
وليس المراد بالعقل القرينية ونحو ذلك مما يسره ويبيح يفتح
جعل الحسبي والتجرب مما اختلف في ان محله القلب او ادراك
وعلى هذا يكون الخلاف في محل العلم لانه محل القرينية لظهور ان
محلهما النفس الناطقة وهي سارية في البدن كله سر بيان المص
في العود الى الخلف على المختار وانما ان مراد المص بالعقل القريني
العلوم الضرورية وتجرب المكتسب وهو ما مر وان العقل بمعنى مل
يكتسب به حبيبة مجودة للانسنان في كلامه وهركانه وسكانته
ويدل على قلناه قول الدجى في مفاصل الفصد ونشرهما تبعه لانه
ومحله اي العلم الحادثة القلب سمعها قال تعالى فتكون لهم قلوب
يعقلون بها وعندنا عيسى معين عقلا جاز ان يخلق الله في اوجوه