

والقرآن موقوف على المعنى واللام يخرج ما نسخت تلاوته  
 فلا يطرأ التعريف قلنا تصور المعنى موقوف على تصور القرآن  
 بمفهوم شخصي معروف عند احد حتى عند الصبيان كخطوة  
 ويتبادر بسوئته والقرآن بمفهوم العام موقوف على تصور المعنى  
 فلا يلزم الدور فان قلت فلا حاجة الى تعريف القرآن لان  
 مجموع شخص معروف عند كل احد مقسوم الى سور وآيات  
 فلا غنى فيه والتعريف مما يليق للماحية العلية قلنا هذا تعريف  
 له من جهة مفهومية الكلي لان الاصوليين يمتثلون عن القرآن  
 انه دليل الحكم الشرعي والدليل عليه انما هو آية او بعضها فاذا  
 ظنوا القرآن على الوجه كما اطلقوا على الكل فلا بد ان تأخذ القرآن  
 في حيزه الخاص بحيث يصدق على الكل وعلى كل جزء من اجزائه  
 وذلك انما يكون بمفهوم كلي يقتنا ولهما وذلك انما يكون بتخصيل  
 صفا مشتركة بينهما بحيث تصدق بكونه منزلا على الرسول مكتوبا  
 في المصاحف معقولا الينا نقلنا متواترا ولم يتعوض بكونه معجزا  
 ليس يترك بين الاجزاء اذ الاجزاء انما هي بسببوة فالقرآن  
 مفهوم شخصي في العرف العام وهو الذي قسم الى سور وآيات  
 ومفهوم كلي في عرفهم الخاص وهو دليل الفقه الموقوف عند  
 نقله متواترا وهو ما امتنع فيه تواترهم على الكتب  
 وبمخرج قرآني الى من كونه نعمة من ايام اخر متتابعة اليها  
 ثابتة بطريق الاحاد فان قلت قرآن خرجت بقوله في  
 المصاحف لان قرآنه مكتوبة في مصحف لانه المصاحف فيكون

هذا الرمن

هذا الرمن من اثار الالهة اليه قلنا واللام واللام  
 في الجمع الجعش لا يمكن للعدد فلا يخرج قرآنه بقوله  
 في المصاحف ولكن سلم انها خرجت بقوله في المصاحف  
 فلان كون المنقول عنه من ايدى لان غرضه التبيين وهو  
 من الصفات المميزة وكونه للاخراج غير لانه بلا  
 احتراز به عن القراءة الثابتة بطريق الشبهة كقراءة  
 ابن مسعود حتى والله فقطعوا ايمانها هذا على قول  
 الخصاص ظاهر لان جعل المشهور احد قسمي المتواتر  
 ولكن في شبهة لان اصله من الاحاد واما على قول  
 غيره فقوله بلا شبهة يكون تأكيدا وما يورد على  
 التعريف التسمية في ايدى السور فان المراد  
 عليها وليس بقرآن على ما هو المشهور من مذهب  
 الجرح ولانه لم يكن منكها ولم يتعلق بها جرحان  
 الصلوة ولا جهة القراءة على الحب والحايض والحول  
 انما من القرآن على ما هو الصحيح من مذهبنا انما  
 للفصل بين المصور ولهنا كتبت بخط على حدة  
 ليعلم انما ليست من اول السورة ولا من آخرها  
 وانما لم يكن جرحا هناك الشبهة في كونها قرآنا  
 ولم يجر بها الصلوة لشبهة الاختلاف في كونها  
 آية او آياتها على الحب والحايض والحول  
 التبين لجران قرآنه الحمد لله رب العالمين عند

هذا الرمن  
 من اثار الالهة اليه  
 قلنا واللام واللام  
 في الجمع الجعش لا يمكن  
 للعدد فلا يخرج قرآنه  
 بقوله في المصاحف  
 ولكن سلم انها خرجت  
 بقوله في المصاحف  
 فلان كون المنقول عنه  
 من ايدى لان غرضه  
 التبيين وهو من الصفات  
 المميزة وكونه للاخراج  
 غير لانه بلا احتراز  
 به عن القراءة الثابتة  
 بطريق الشبهة كقراءة  
 ابن مسعود حتى والله  
 فقطعوا ايمانها هذا  
 على قول الخصاص ظاهر  
 لان جعل المشهور احد  
 قسمي المتواتر ولكن في  
 شبهة لان اصله من  
 الاحاد واما على قول  
 غيره فقوله بلا شبهة  
 يكون تأكيدا وما يورد  
 على التعريف التسمية  
 في ايدى السور فان  
 المراد عليها وليس  
 بقرآن على ما هو  
 المشهور من مذهب  
 الجرح ولانه لم يكن  
 منكها ولم يتعلق  
 بها جرحان الصلوة  
 ولا جهة القراءة  
 على الحب والحايض  
 والحول انما من  
 القرآن على ما هو  
 الصحيح من مذهبنا  
 انما للفصل بين  
 المصور ولهنا كتبت  
 بخط على حدة ليعلم  
 انما ليست من اول  
 السورة ولا من  
 آخرها وانما لم  
 يكن جرحا هناك  
 الشبهة في كونها  
 قرآنا ولم يجر  
 بها الصلوة  
 لشبهة الاختلاف  
 في كونها آية  
 او آياتها على  
 الحب والحايض  
 والحول التبين  
 لجران قرآنه  
 الحمد لله رب  
 العالمين عند