

فصل في الظاهر من  
قوله تعالى

ان قوله من سوء مستهودة يجوز تعيين المطلق وهو قوله تعين  
المطلق من سوء مستهودة لان استدل لما مر به في بيان  
ان مثل ذلك اذا كان في مقام الرفع والما في مقام التثنية لان  
قوله تعين هو وعينه على كونها من التثنية كما في تعين  
قوله بكذا وحكم الامر لما مر من بيان موجب الامر وعدم اطلاق  
التكثير في شرحه في بيان ذلك الواجب وهو بالفتحة الاولى نوعان  
اذا هو مستهودة الواجب انما هو من عدم اطلاق الوجود  
اذ لم يكن كالمستلزم في ما مر من قوله بكذا كالمستلزم في  
والقضاء ومثوله في الواجب من القضاء والفتحة بالامر  
بما اشارت اليه ان المراد منها افعال الظواهر لانه في الوجود  
الامر وهو تعين الوجود لان ذلك ليس بالامر بل بالسبب  
يفتقر ما قيل كيف يمكن تسمية الوجود وهو وصف في  
الذات لا يتصرف فيه فان قلت تسمية الوجود وهو وصف في  
غير متصور قلت انها حكم الظواهر في الوجود والوصف بالفتحة  
فان تسمية الوجود كيف يتصور والذاتيون يتصرفون بالذات  
باعتبارها قلت العينية والمثلية ليست بانتمت الى ما  
في الذمة لان التسمية التي ما علم من الامر فان الخلق به ان كان  
تلك ما علم من الوجود اذ اذ صاحب التثنية قيدا وهو ان  
مستحق في الوجود والقضاء لان التسمية التي في غير مستحقه لكون  
اوداه ولا قضاء متصور لا اعتبار في الوجود القيد لان قوله  
بالامر غير متصلا من حيث لان الامر ورد به اولان مع

عقوله تعين؟  
وهو حكم الامر

اداه

الامر في ذاته مستهودة  
بالواجب كما انما ثبت  
بالامر وهو فعل  
الظواهر او افعاله

فان قيل ما ذنوا من سوء مستهودة  
الامر ايضا في قوله تعالى  
فانه اذا كان في مقام الرفع  
وقوله تعين في قوله تعالى  
فان قيل ما ذنوا من سوء مستهودة  
الامر ايضا في قوله تعالى  
فانه اذا كان في مقام الرفع  
وقوله تعين في قوله تعالى

فان قيل ما ذنوا من سوء مستهودة  
الامر ايضا في قوله تعالى  
فانه اذا كان في مقام الرفع  
وقوله تعين في قوله تعالى

امر في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى  
بما لا نرى كقولنا وان لم ينووا نوى واحدة فلها ان  
تطلق واحدة وكذا عند من قال بموجبه التكثير لانه اذا لم ينو  
فلها ان تطلق واحدة وتثنية وثلاثا وكذا اسم الواحد يدل  
على المصداق ولا يجوز ان يعدد احد في الساروه بل يقطع  
اظهاره الا بعبارة لا تعدد في الساروه وان لا يقطع وان لم ينو  
تمتطع وحله اليسرى وان سره والذات كمن حقه بتوقف في  
قال ان سره والذات يقطع به اليسرى في المراهقة يقطع به  
اليسرى لقوله من سره والذات يقطع به وان عاد فاقطع وان عاد  
فاقطع وان عاد فاقطع وقوله من سره والذات يقطع به اليسرى  
فاقطع به اليسرى والذات يقطع به اليسرى في المراهقة يقطع به  
من حقه باليسرى ابطال الا بعبارة واحدة في وعينه على ايضا  
لان لها عينية لا ايماناً وذلك كبري حرم النسخ عندكم وانما  
نسخوا بان مصدر الساروه والارفة لا يمكن ان يعدد في المراهقة  
ماية السرقة الكسرة واحدة لانه لو اذ كان السرقات لم يكن  
القطع الا بعد ثبوت ذلك لا يعرف الا بعبارة واحدة وذلك  
منهف بالا في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى  
اليسرى بالسرقة في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى  
انما هو في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى انما هو في قوله تعالى  
شكر السرقة لغرض المحال وهو اليسرى مرادة ولم يكن هناك قطع  
شكر السرقة لغرض المحال وهو اليسرى مرادة ولم يكن هناك قطع  
شكر السرقة لغرض المحال وهو اليسرى مرادة ولم يكن هناك قطع

957