

انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان

برك الصلاة مستوفى فبركت العباد بها كما كان وجوب القضاء
في الصوم والصلاة مستوفى لانها اوجب ما قدر عليه وهو
اصل الوجوب واستقط ما لم يقدر عليه وهو قضاء الوقت
طرفة ١٣ لما وردت المتعينة كمن نذر صوم يوم الخميس
ولم يصم فان قضاءه واجب عندا كحفي وشر واجب
شدهم لعدم ورود النص فيه وفيها يظهر ان ذلك خلاف
وبعد اذا فات المنذور لم ير في رواية اخرى ما اذا فات وجب
العقضاء ايضا فالان لا يفرق بينه فقد التزمه ثانيا وهو عند ام
يخرجه من مضمون قوله انما ليس العواصم والشوق لسواد
شدهم في وجوب العقضاء فيلزم ان يظهر ثمة خلاف في
التعويض قال الشيخ فيوام الدين الاتقاني الشيرازي عند قول
الطحايني لان الامراء اداده وقت بعينه لا يتأول ما
بعده كما امر عند افعال في يوم الجمعة لا يقال انه ما مور
بعضه ولو ابرم يكون غير الامراء الاول والله مال الامامان
الغضائي والمراد في قوله في الاسلام العرف الاول يشهد بال
اصح ابناء من اجماع الراي فانته صلاة في الحضر قضاء ما في
السرايا ولو فاتت صلاة في السفر قضاء ما في الحضر كصين
وس فانته صلاة الليل مع الامام قضاء ما في النهار جهرا
ولو فاتت صلاة النهار قضاء ما الليل سر او نقابل ان يقول
وجوب سر صلاة الظهر وتندرك في السفر والاقام بافتتاح
انما وجوب العقضاء بافتتاح المثل للامراء وجب بالسبب

انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان

انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان
انما كان

الادب فان قلت اذ افاضت صلاة صوم رمضان فادرك على الايام
فقط ففضاها في الصحة فيصيرها كصلاة الاحياء وكذا اذا
فانت صلاة في الصحة فنصاها في الرضوخ كجزء الايام فلن يكون
حال الاداء معتبرا لما هاز ذلك قلت ما همل بالايام في الفصل
الادب كان الضرورة فافترضت الصلاة الضرورية في الصلاة
بها وفي الفصل الثاني بقيت الصلاة فينتج الايام فان
قلت اذ اوجب القضاء فيها بالانص كيف يستقيم قوله
العقضاء يجب باكثر الاداء وكسب شرف بالنص ان الواجب
ما سقط وبهذا الظن نفي ما وجب بالامر ولهذا استوفى
فان قلت اذ اوجب قضاء المنذور بالنص يكون العقضاء
سبب جديد لا مما وجب الاداء فلما ابيح منظره لا
منتهت فيكون وجوب عقضه المنذور تابعا بالنص الوارد في
وجوب قضاء الصوم والصلاة فيكون الوجوب في الكل
بالسبب السابق وقيل اذا تذكر ان يعطى شهر رمضان
فصام ولم يعطى اذ اوجب العقضاء بصوم متصوفا بهذا
اشارة الى سوال وارد على قول الحنفين وهو ان يقال لو كان
العقضاء بالسبب الاول لكان ينبغي ان لا يجب العقضاء في
بعض المسئلة كما ذهب اليه ابو يوسف اذ لا يراد للنذر الوجوب
للاختلاف في اجاب الصوم كونه مضافا الى رمضان او لا
بغيره اجاب العقضاء لان لا الاختلاف الا بانصوم
مع ان قضاءه واجب بصوم متصوفا والاتفاق والجاز قضاء

قوله فان قلت اذ اوجب القضاء فيها
او في الصلاة والصوم وفي الثاني
والنص في غير نذر الاداء كان وجوب
القضاء بسبب جديد لا مما
فهو قول مخالف
بمعناه
تفصيلا

Copyrighting Saudi University