

الوصف المطلوب فيه وهو ان يصدق الالاهة بحيث يقع الامام  
وموايدى اذ رشت اول الصلاة ووافته الصلاة في يوم خلعت  
الامام ولم يلبثه الا بعد الفريخ فهو مؤداه ان يشبه القضاء  
اما اذا واداه فليفتد الوقت واما ان يشبه القضاء فلا بد ان يشبه  
مع الامام وقد فانه ذلك المترجم لانه اذا وقع الامام حيث  
لا امام حال بل هو ساكن والاشيان بالمثل يكون قضاء لكن  
كونه قضاء باعتبار الوصف واداه باعتبار افعال الصلاة  
ان اداه يشبه القضاء لا بالعكس لان الوصف يقع والسكنية  
باعتبار الالاهة اوف بعد الالاهة لان فعل السجود هو مما  
فات منه اول الصلاة اذ لو كسفت فاقص لكن فقصوره دون  
فقصوره عن الطرفة لانه صنف اذاد وكيفية السجود صنف  
سجودا وليس في فعله شدة القضاء حيث لم يلبث الامام مع  
الامام في السجود وان قلت كيف جعل السجود مؤداه او قد جعله  
صاهبا لشدة قانها صحت قال وما قاله من ان السجود  
قانها سجودا لانه فيه من السجود الواجب ارساة قانها باعتبار  
قال الامام ولكن جعلناه مؤداه باعتبار الوقت في لا يتغير  
فرضه بنية الاقامة ولا يتغير باعتبار كون فعل الاتفاق  
شبهه بانها قضاء غيره المسئلة متصورة في سائر اقدارى  
مسائل فنام قان فيه بعد فريخ الامام فان حدث فذ جهات  
شبهه فنفسه الامامى الاقامة لا من فريخ بعد فريخ الامام حال  
فاداهما يقع من غير ان يكون الامام الا ان الامام هو كانه

والرابع من غير ان يكون  
القسمى وهو الاقامة  
والثالث من غير ان يكون  
القسمى وهو الاقامة  
والرابع من غير ان يكون

بغير ان يفتدى سائر التغير ففرضه ومنه الشك ان نية الاقامة  
لا بد ان يكون في وقتها اذ هو في غيره كالنكاح لا يقع الا في  
حاله ينقطع عن غيره وصار النكاح اذ لم يبق الا امام ونوى  
الفتدى الاقامة يتغير فرضه لان نية الاقامة اعتبرت على  
الاداء ومنه اربع اقسام التكامل بغير الصلاة وكل من عليه  
الاشياء فبغير فرضه كونه مؤداه قال سولانا سراج الدين  
الهندى والعاقل ان يقول انه مؤداه حقيقة وقان من يشبهه  
فباعتبار كونه مؤداه يتغير فرضه الى الاداء وبالاعتبار  
شبهه الحقيقي لا يتغير فلم رجم الشبهة على طرفة وكان  
العكس اوف احياها لاسر الغباء قانها سالكاه ويمكن ان كان  
عنده بان هذا السجود سراجي بل عمالا ان يشهد بان وقوعه على  
قال هذا يكون اهدا كطرفة القضاء بالكلية وسرها اى سواها  
الاداء هذا شروع في بيان الواعية في حقوق العباد فقدم فقوله  
البدن القديم في النكاح اوف بالفتدى فقدم الاداء على القضاء  
لان الاداء اهل والقضاء خلف منه رد عليه المقتوب وهو  
اداه كامل لانه ساجد الواجب كالتصديقه وكذا يكون  
اداه كامل لورده على الواجب بالدين والشرع كقول العرف  
وتقديم الاسم فيه اذ كان منها ثابت في الدين وهو وصف الخيال  
الاسم لانه الشرع جعل المؤدى على ذلك الواجب في الدين  
عليه بل يتم ويستدل به على العرف والاسم فيه وهو قوله قال  
قلت اذ كانا اذ كانا لا فاما العرف فلهذا قلت ان العرف هو الذي

نقد عليه اورد من الكتب القديمة  
الاشياء

قلت  
قلت  
قلت  
قلت  
قلت