

لا يوجد في السوان قضاء قاص ولو اضر المصنوع ولو لم يضر  
 من قوله او بالعبث يكون نسب وقيل ان النسب والاطراف  
 بالمال في حالة الخطا جدا فمنا ومثال غير معقول لان المال  
 لا يعقل بين الادب والمالك لانه مالك والمال مخلوق وانما واجب  
 ضا بها بالنسب بخلاف العيص فيما انه لدم من الهدي وقيل  
 بقوله في حالة الخطا لانه لو كان الخطا في عهد او قبل العقاب  
 لا يضر لانه في حالة رخصة ومعنى وكان هو ان يرد  
 العقبة جدا فظفر فضا وبشبهه الاداء فيل في عبارة شاعرا  
 لا يفي في العبث فمضاه لا يحال فكان ينبغي ان يتوقف وقضاء  
 العبث فرا يجب عنده بان الاداء مستعمل كان القضاء اقتدار  
 لفظ الاداء بما نسب اليه الاداء فيه مما اداس ووقف عند  
 بعضه صحت النسب عند اخلاف الفيل لان بها لانه  
 مما لانه الوصف لانه ليس كنسب نوب اودا به صحت  
 فيما بين على الساحة كما في دون ايسع اما كونه فضا وخطا  
 واما شتمها بالاداء فلان العبد فمباله وصفه لا يمكن اذ  
 الا بتعيينه ولا تعيين الا بالقبول فصار في العبث  
 هذا الوجه من ان النسب في غير العقاب اي في قول  
 كما لو اتى بالنسب اي بعبد وسط كبر على قوله وانما لا يجر  
 الزرع لان النسب عليه فالعبد بالنظر الى انه معلوم  
 كبر وبالنظر الى انه كبر الوصف كبر العبث فصار  
 الواجب بالعقب احد النسب في غير الزرع وكالات العبد

المعنى لانه معلوم بدون التقوم فصارت فعبثه فضا كما  
 فلم يعبر عند التقدير على العبد فان قلت لو قال شرحتك  
 على هذا العبد او فعبثه فسد السمية ويجب هم المثل فكيف  
 صحت هنا فقلت انما فدت لكون العبث واجبة بالسمية  
 ابتداء وهي جمولية لا تضلها فيها باختلاف المقدمين وصحت  
 في مسكت لان العبث لم يترك بالعقد لانه ما سمي وانما  
 لان تلم السمي لا يمكن الا بغيره فمما فدت انما لا اجل ان  
 الكمال سماوي على الفاضل قال ابو جريح في القطع في العقاب  
 اي اذ قطع شخص واحد يد رجل ثم قتاله قتال انا ثم اريد  
 محمد اقلو في عقاب اي غير الوفاء انما قطع ثم قتاله  
 شاه قتل من غير قطع لانها هاتيان عنده وحالهما في  
 الاولى اي قال صاحبها لا يقطع الوفاء بان يتناول لانه  
 واحد عند هذا قيد ناسخ لظروف بالعبث التامة لان العقاب  
 لو كان بعد البرزخا هاتيان اتفاقا معا وصد راس كعب  
 او من شخص واحد من او خطا يبي او واحد بها على ولا  
 وكذا اذا كان قتال البرزخا العقاب من شخص واحد ومن شخص  
 واحد لكن كان احد بها خطا والآخر عمدا وانما اذا كان  
 خطا يبي من شخص واحد فهو هاتية واحدة اتفاقا اي  
 ان الخطا اي الكون اذ اذ اتي اليه يسرا والعقل فاذا قتال  
 على فقتل الفضا الى العقاب ودخل موجب في موجب العقاب  
 ولما ان صحت القضاء على الواو في العقاب غير العقاب

فان السمي في العبث كقوله في غير الزرع  
 فان قضاء العبد في العبث فضا وفضل  
 وقضاء العبد في العبث فضا وفضل  
 فان السمي في العبث كقوله في غير الزرع  
 فان قضاء العبد في العبث فضا وفضل  
 وقضاء العبد في العبث فضا وفضل

وانما يجر

المعنى