

لأنها كانت معلومة قبل ورود الشرح يقع على القسم  
 الاول وهو التبع لعينه الا اذا قام الدليل بخلافه فانه  
 يقتضي التبع لغيره كالنهي عن الوطن حال الحيثية وعن كل  
 الاوقات لولا سبب وهي التبع في فعل واحد فان الدليل على  
 شي ان النهي للمعنى الاوذي والشفقة لا تعين هذه المعنى وان  
 الامور الشرعية الى عن الافعال التي يتوقف معرفتها على  
 الشرح كالنعوم والصلووع والبيع والتجارة فان قلت لا يتوقف  
 البيع والاجارة على الشرح لمخاطبة بين المال قبالة ملك كانه  
 الموجود بينهم بمثابة المال بالمال او بالشفقة والشرح زاد على  
 ذلك اهلته العاقلين وصحة العقود عليه وغير ذلك وهي  
 تقليد المناط يعين زادا لصحة والمالية وتكون المناط  
 معلوما والمرج والاخر معلومين ومعهم ما اورد الشرائع  
 موقوفة على الشرح كما قاله الشرح ولتأمل ان سورة ما عددتم  
 من الطيات انما كانوا يعرفونها من حيث افعالها وما مؤتمرها  
 من حيث كونها على صفة المعلومة وهي ان الفعل انما يجب  
 القصد ان اذا كان المنفرد يكتبه المدم على التامين وقد  
 يقال باله كما عهد ولا يكون الفاعل انا كما ان الناس حيث  
 كونها وطاء في الفعل في منزلة الملك ومتمهنة وكون الشبهة انما  
 في الفعل او في الحال موجبة للمرح او لطلب فلا يعرف الابا شرح  
 فلا يعرف بين القسمين فالقسمان ينسيران الافعال المحسنة ما  
 لم يعرف الشارح منه بجور في غير كالي السوارك فينبغي

البيكال

البيكال على الذي انفصل به وهذا اي يقع على القسم الذي يقع  
 بعينه في وضعه بعينه بقى المنه بعد النسخ وعلاها هكذا  
 وصفه الا اذا دل الدليل على كونه قبيح لعينه فلا يكون مشروعا  
 كالنهي عن بيع المصنوع والملا في بيع وصلووع الخواتم فانها  
 افعال شرعية فبقت لبيها وما ذكرنا يعرف ان اطلاق النسخ  
 مطلق من المطلق ومن الاستثناء في اي حال وان قلت النهي  
 عن الصلوع في الارض المقتضية بالنهي عن الافعال الشرعية  
 وليس على الفصل به وصفها بل من قبيل ما اجتمع به في او را  
 قلنا المراد به ما يكون قبيح لغيره بدون اعتبار ظهيرة وهو كونه  
 اشتد افعاله بجهة زاوية انما ان التبع لعينه فينبغي التحريم  
 بقية من غير نظر في كونها احدها وصفها والآخر من باهض  
 ما انفصل به وصفها بالذم كونه المشروحة ان القبيح يثبت  
 اقتضاء النهي عنه فلا يجوز اي لا يمكن ان يثبت الشرح على  
 وجه يقال به اي بذلك الوجه المقتضي وهو النهي بانه ان الله  
 شرع منه في الابد ان يكون المنه منه مستمر ولو هو  
 حتى يكون العبد مثلا بين ان يفعاله فيعاقب او يتركه فبشأ  
 ولو كان قبيح لعينه في الشرعيات يكون بالاطلاق لا يمكن وجود  
 مشروعا والنهي عن المشتمل ثبت لمن قال لا ان لا يتقبل  
 فينبطال النهي المقتضي وفيه ابطال التبع المقتضي فيعود على  
 موهمه من النقص واذا حمل التبع على غير كونه النهي فبشأ  
 والنقص وهو النقص كقول المقتضي وهو النهي انما هو لا يكون

الا يمنع على بطون النهي  
 من تحريم الاصلية واولها  
 من كلوا من ثمره من غير  
 حرمان

لا يصح النهي ان يقتضيه لفظ الا انما هو من الفعل  
 بغير ضمير النهي بل لا يستلزم ذلك من فعله الا في الشرع  
 في حاله انما هو على ان يكون الا يقتضي النهي منه  
 مشروعا بل يقتضي النهي منه  
 النهي منه بالذم وهو النهي  
 النهي منه وهو النهي  
 وهو النهي من كل من هو  
 النهي منه وهو النهي  
 النهي منه وهو النهي  
 النهي منه وهو النهي  
 النهي منه وهو النهي  
 النهي منه وهو النهي  
 النهي منه وهو النهي  
 النهي منه وهو النهي