

انهم ونفائل ان يقول ان اراد بالسرخ الاعدام فغير عرف  
 ذلك من جعله شي اذ عن النفي فلا فاصلة في التطويل وان  
 اراد السرخ المصطوح وهو بيان انتمها الحكم الشرعي فذلك  
 هو معروف على بشرية هذه الامور فبالله انهم وذا غير معلوم  
 فان قلت انها باهت بالاباهة الاصطلاحية قلنا لا يتم بهذا  
 المقصود لان رفع الاباهة الاصطلاحية لا يكون نسبي وان قلت  
 انها باهت بالاباهة ثبت مشروعية ما يتقدم من البيع ثم  
 في الابتداء حيث لم ينه عنها في اول زمان سنوته قلت انما  
 يتم لو ثبت علمه يوم يوفى به في زمان سنوته مع قدرته على  
 انكاره وذلك بتوقف على النقل فان قلت قوله وانهم من  
 بيع ظهر تكرار لانه ذكر فيما تقدم لان بيع المثل يبيع لعينه و  
 لا يكون مشروعا أصلا قلنا ذكره هناك باعتبار ان اتم البيع  
 وهو ما باعتبار ما ورد على الفاعل به سواء وقال الشافعي  
 الجاهل ان في الخصية والسرة ينعرف بهن المطلق ان  
 القسم الاول ان يبيع لعينه فلا يكون مشروعا الا اذا  
 دل الدليل على خلافه كالمنع عن القربان حال الحيض فيكون  
 فبيعا لغيره فلا يكال ببيع حاله اي قابلا بان النهي يقتضي البيع  
 مطلقا والمطلق ينعرف الى الكمال او موقوف مطلقا كما  
 قلنا في ظن في الامور قلنا انه الامور المطلقا يقتضي ان يكون  
 ما هو به حيا لعينه فرفع الخلاف فظهر في ترتيب الاحكام  
 عليه مثلا الشارع وضع بعض افعال المحلف الاحكام صغيرة

كالصوم

حكم

بيعا

957