هبال عالة فان قلت دليل الخصوص عائشا به المسخ والاستثناء
وبهما لا يقبلان التعليل قد ليل الخصوص كيف يعتبانه علة المانع
في الاستثناء عدم استقلاله وفي المسخ عدم قبوله من حيث انه
المعارضة اذ لو عدل صار القياس معارضا للنص وفي دليل الخصوص
لم يوجد المانع واصل التعليل فصار كما اذا صار دليل الخصوص
على القول الاول الذي اعتبر فيه اشتباهان جميعا وهو المختار
تقرير المسئلة وهي اذا باع عبدين بالف على انه بالخيار في احدهما
بعينه وسمى ثمنه اي فصل ثمنه صح البيع ولزم العقد في الذي لا
خيار له لعدم جهالة المبيع والثمن فان قلت كان ينبغي ان يفسد
هذا البيع لانه جعل قبول العقد فيما فيه خيار شرط فاسدا
فيما لا خيار فيه كما جعل ايجاب البيع في البيع كله والعبد عين فتقابل
الثمن كله العقد فيه كل شرط فاسد العقد له في العبد قلنا لما
لم يكن ما لا البيع واشتراط قبوله لم يكن من مقتضيات العقد فكان
شرطا فاسدا في بعض العبد الذي فيه الخيار داخل تحت
تحت العقد فكان اشتراط القبول فيه اشتراطا في المبيع فلا يمنع
صحة العقد فان قلت لم لم يجعل ايجاب كل الثمن مقابلا بالقن كما
جعل قبض جميع بدل من يصح نكاحها ومن لا يصح نكاحها كل المهر
المسمى مهر كل من يصح قلت لان العوض في البيع يتقسم على اجزاء
المعوض فلو قلنا بوجوب كل الثمن بمقابلة القن تضرر المشتري
حيث لم يرض باشتراء جميع القدر من الثمن بالمقابلة بجميع المعوض
بخلاف النكاح فانه لا يتبعض فيه لعدم تجزيه محل وان يقابل

لها باعتبار المراضاة فاذا لم يصح نكاح احدهما لم يوجد المراضاة فلا
ينتظم وقد يكون السئلة بالعكس ودليل الخصوص ان العبد الذي فيه
الخيار داخل في العقد لانه لو كان كذلك لكان رد البيع
بخيار الشرط في احدهما فيكون كالمسخ ومن حيث انه غير داخل في الحكم
يكون رده بيان انه لم يدخل فيكون كالاستثناء واذا كان كذلك يشبهان
بكون كالمخصص الذي له شبه بالمسخ وشبه بالاستثناء
فرعاية شبه المسخ يقتضي صحة البيع في الصور الاربع لان كلا
من العبدين بالنظر الى الايجاب مبيع بيعا واحدا فلا يكون بيعا
بالحصة ابتداء وبالبناء ورعاية شبه الاستثناء يمنع كون محل
الخيار غير داخل في الحكم يقتضي فساد البيع في الصور كلها لوجود
شرط الفساد وهو جعل ما ليس بمبيع شرطا لقبول المبيع فلرعاية
الشبهين قلنا ان علم محل الخيار وقت صح البيع لشبه المسخ
وان جهل احدهما لا يصح لشبه الاستثناء وقيد بقوله بعينه وسمى
ثمنه لانه ان عدم القيد الاول وجد تفصيل الثمن ولم يوجد تعيين
من فيه الخيار وبالعكس لا يصح جهالة المبيع والثمن في الصور
الثلث عملا بشبه الاستثناء وفي الصورة الاولى يصير المبيع
والثمن مجهولا لانه بشرط الخيار كانه استثنى احد العبدين من
العقد باعتبار حكمه بحصته من الالف وذلك باطل فكذا هذا
وفي الصورة الثانية يصير المبيع مجهولا فيصير كانه قال بعت
احد العبدين بالف الا احدهما بحصته من الالف وفي الصورة الثالثة يصير الثمن مجهولا

(صورة الاولى)

ووجه الاختصاص ان معلومية محل
الخيار والثمن يرجح جانب الصحة فيلاءم
شبه المسخ المقتضي للصحة وجهالة
محل الخيار او الثمن او كليهما يرجح
جانب الفساد فيلاءم شبه الاستثناء
المقتضي لعدم الصحة وهاوى

Copyright © King Saud University