لفظ وعندها وان اتى رح يجوز له الرواية وجب العمل
لان الصحابة كانوا يعلمون على كتب النبي صلعم من غير ان
راو يارى ذلك الكتاب وعند ابي يوسف رح يجوز الا ان يغلب
على ظنه ان ما في يده او في يد امينه ولا يجوز ان كان في يد
غيره لانه لا يؤمن من التغيير وعند محمد رح يجوز العمل بالخط
وان لم يحفظ الكتاب في يده لان التغيير نادر متعارف وما
ذهب اليه محمد رح رخصة تيسير للناس وطرف الاداء بين
هو الطرف الثالث والحرج فيه ان يؤدي على الوجه الذي
سمع بلفظه ومعناه والرخصة ان يتلفظ بمعناه بلفظ آخر ويؤدي
بلفظ آخر يرادف معنى الحديث قال بعض العلماء لا يجوز نقل الحديث
بمعناه لانه صلعم خصص بجوامع الكلم سابوغ الفصاحة وفي
النقل بالمعنى لا يؤمن من الزيادة والنقصان وهجنة العامة ما
روى ان الصحابة قالوا يا رسول الله ان نسمع منك الحديث ولا
نقدر على تأديته كما نسمعه قال اذا لم تكلموا حراما ولم تحرموا
حلالا واصبتم المعنى فلا بأس به روى ان ابن مسعود وابا درداء
وغيرهما كانوا يعتقدون في الرواية قال صلعم نضر الله امرأ سمع منا
حديثا فحفظه حتى يبلغه غيره فرب حامل فقه غير فقيه ورب
حامل فقه الى من هو افقه منه ثم ان كان اجماعا على الجواز فذاك وان كان
الحديث محكما لا يحتمل غيره يجوز نقله بالمعنى لمن له بصيرة في
وجوه اللغة لانه لا يأمن ان يشتبه معناه لا يتأمن فيه الزيادة
والنقصان اذا نقله بعبارة اخرى وان كان ظاهرا يحتمل غيره
يحتمل غير معناه بان كان عاما يحتمل الخصوص او حقيقة

يحتمل

يحتمل المجاز فلا يجوز نقله بالمعنى الا للفقيه المجتهد لانه يقف
على ما هو المراد فيتبع الامن من الخلل معناه وما كان من
جوامع الكلم بان كان لفظه وجيزا او يحتمل معان كثيرة او
الاشكال او المشترك او المجمل لا يجوز نقله بالمعنى للمكلف اي
للمجتهد وغيره اما جوامع الكلم فلما روى انه صلعم قال خصصت
بجوامع الكلم فلا يتبدر احد بعمل على ما كان يحفظ صاحبه وما
الاشكال والمشترك فلان المراد منهما لا يعرف الا بتأويل وتأويل
الراوي لا يكون حجة على غيره فالقياس واما المجمل فلانه لا يوقف
على معناه والمروي عنه هذا استثناء الى المتن الذي بالحجج
الحديث وبيان ما يوجب منه سقوط العمل بالحديث او لا يوجبه
والمتن الذي بالحجج اما ان يكون من قبل الراوي او من قبل
غيره والذي يكون من قبل الراوي اذا انكر الرواية انكارا
جاحدا بان قال كذبت علي او ما رويت لك او انكارا موقوفا
بان قال لا ادري اني رويت لك هذا الحديث او لا اعرف فهو
الوجه الاول يسقط العمل بالاخلاف لان كل واحد منهما مكذب
للراوي فلا بد من تكذيب واحد غير معين والمعين لا يسقط بذلك
عند انتهاء المتنافس في عدالتهما او قدح الشافعي رضوانا واما في الوجه
الثاني فذهب الكرخي واحد ابن حنبل الى انه يسقط العمل به
لانه اذا لم يكن حجة بانفصاله بالرسول عم وبانكار الراوي انقطع
الاتصال وذهب الشافعي ومالك الى انه لا يسقط العمل به
واحتمال كلام الراوي بعد الرواية كما روت عائشة رضي الله عنها عم

Copyright © King Saud University