

الطعام لان المتعصب وان لم يصح ان يكون كنه يصح ان يكون
 مرعى البنا في ما اذا قرره صاحب الشك وظاهر قول المصنف
 على انه هياك الظهارة والظن من جنس ما يعرف بعد ابداله لا كما
 وكما للخبر الثاني فيها معارضا للخبر المعتبر مطلقا والظاهر
 الاول والترجيح لا يقع بمضال الحد الذي كثره عند الرواة و
 بالثبوت وطريقه اى بتكرره الرواية وحرية عند العامة وقيل
 يضع الترجيح بكثرة الرواة لان قول جماعة أقوى من الظن والضعف
 عند السمعين قول الواحد وللعامة ان كثرة الرواة لا يكون دليلها
 القوية ما لم يخرج عن خبر الواحد والاشارة ان المناظرات خرجت
 من وقت الصلوة ثم اى يومنا باهنا والاحاد ولم يرد في وقتها
 بالترجيح بزيادة عدد الرواة ولا بالثبوت ولو كان ذلك كما
 لا يتخلوا به بل استعملوا بالترجيح بزواضع الضبط قال
 الاية السرخسي والذى يصح عندي ان جعل العقول من الترجيح
 بكثرة الرواة قول محمد بن وهب وقد ذكر في السير الكبير اهل العام
 ثلاث فرقة اهل الشام واهل الحجاز واهل العراق فقال ما اتفقوا
 على بيان على قول اهل الشام من ذلك وبتكرره ما انفرد به فرقة واحدة
 والصحح قول العامة لان الظن كماله لا يكون مع العقول قال
 ما يصحم الاقضية وقال علي بن ميمون انما اتفقت عن بن نافع
 لما ان الكرام قيل ولا يلزم علينا المتواتر والشيء لان الابدان
 بزيادة العدد بل بهن الامة من العباد والبنابر مع متواتر
 على طرفان قلت قد ثبت الترجيح لما روى ان النبي لم يوافق

فترجيح
 السهو

في خبره في الدين هي الخبره ابو بكر وعمر بن الخطاب
 بعد ما معارضة محمد بن وما ذكرت ليس كذلك بل هو توقف في
 من خبر الواحد لا يجوز الاحتفاظ عليه والعدد في صدقه بعض الاحتياط
 واذا كان في خبرين زيادة ثم ثبت في الاخر فان كان الرواية واهل
 يوفى بالثبت للزيادة كما في الخبرين في الخبرين وهو ما روى
 ابن سعد درم انه قال اذا اختلف المتباينان والسنة فاحية
 كالمنازعة في رواية اخرى عنه لم يذكر قوله والسنة فاحية
 فاخذ بالثبت للزيادة ولنا لا يكرى الخالف الا عند قيام
 السنة في يكون هدف الزيادة من بعض الرواة لعلة منه فاما
 اذا اختلف الرواية في كمالها كخبرين وسهال اهل الظاهر فلهذا
 في وقتها فيجب العمل بما كسب الامكان كما هو من بيننا في ان الظن
 لا يجهل على العقيدة في علمه من نظيره ما روى انه من من سبب الظاهر
 هذا الضيق في رواية اخرى عنه ضاع النبي عن سبب ما لم ينقص
 فالأصلان بهما ولا يخل الظن على العقيدة لا الطعام حتى لا يكره مع
 سائر الخبرين في الضيق لا يجوز سبب الطعام في الضيق
 في البيان وسهال في الخبرين في الخبرين في الكتاب
 والسنة واقام كمال البيان اى الشك في المقصود وهو ان
 البيان على سنة اوجه كالتصنيف اما ان يكون بيان مقصود وهو الابدان
 الكلام على قطع اضلال الخيالات مثل قوله مع ولا يظهر بغيره كما
 فان الظاهر كمال ان سببها في من حيث يقصد يقال للعلم بل ظاهر خبر
 قوله بغيره كانه يفسر لوجه العقيدة وتقطع لاهتمام الخيالات او الخشوع

ان قيل ان مقتضى بيان قولنا ان ان فضلنا
 بعد ذكر خبره في رواية قوله في قوله في البيان
 لقوله ان خيار الرواة في الخبرين

