

والملك مضاف اليه لا بواسطة وعلة لانها توثر فيه اذ هو  
 مشروع لاجله وعلة هي لانه ينبت الملك من وجوده ولا يترتب  
 عنه وعلة اسمها الاصل والاصل كالآكام العلوق بالشرط فان هذا  
 الايجاب مائة اسمي لانه موضوع في الشرح خاصة ويضاف اليه  
 عند وجود الشرط فيقال بهذا الطلاق واقع بالتطبيع السابق  
 وليس علة حكما اذ حكمه يتأخر عنه اذ وجود الشرط يقتضي بين الطلاق  
 واقع بالتطبيع السابق ولا يترتب له قبله وهو شرط  
 في اليمين بالله بالنسبة الى الكفارة من جهة الفعل لان الكفارة يعنى  
 اليها فيقال كفارة اليمين كذا في جامع التبرك والظاهر ان معنى  
 انهم ضموا العلة اسمها بانها تصدق موضوع في الشرح حكما  
 واليمين بالله ليس بموضوع للكفارة بل للبر فلا يكون من جهة الفعل  
 بهذا التفسير وعلة اسمها ومعنى الاصل كما يبيح بشرط ظاهرا فان  
 اليمين علة للملك سبب لانه موضوع له ومعنى لانه هو المشرع بقوت  
 الملك لكن حكمه وهو يتوقف الملك متراخ فلا يكون علة حكما او رد  
 اعني هذا التفسير علة متعلقا به كما ذكره المؤلف قوله واليمين الموقوف  
 بانها يبيع انسانا مال غيره يعنى اجازته فانه علة لاسمها ومعنى الملك  
 وليس بعلة حكما لانه الملك الباطن الذي اجازته الملك  
 والايجاب المضاف الى وقت كالطلاق المضاف الى وقت  
 فانه علة اسمي ومعنى الاصل كما ذكره في زمان ما نصبت اليه وقصدا  
 الزكاة قبل منطلق الوقت فانه علة لاسمها لانه وضع لوجود الزكاة و  
 يضاف اليه الوجود بلا وسطة ومعنى لانه هو شرط وجود الزكاة

لان

لان العلة بموجب الاصل والشرط والعلة كما جعلت بالعلة  
 لا حكمها فترتيبها في الاصل لان طول وعطف الاجازة بهذا  
 من اجرة المثال الحسن فانه علة للملك المنفعة اسمها لانه وضع  
 له وظنم يضاف اليه ومعنى حيزه في هذا المعنى كما في الاصل  
 لا حكم لان حكمه منقضي المنافع التي توحد من الاجازة وهي  
 معدومة والحدود لا يفيق ان يكون عملا للملك فلا يكون علة حكما  
 فعلة يعنى الرابح علة في غير الحساب اي في مكانها والحدود يشبهها  
 والاشبه به بالحساب فغيره كشرائه التبرع فانه علة للملك في  
 التبرع علة للفقير فيكون العلة مضافا الى الاول بواسطة  
 من حيث انه لو يوفى الا بواسطة العلة كان الشراء سببا ومن  
 حيث ان الواسطة من الحكمه وكان العلق مع علة ومن الملك  
 مضافا اليه كان علة تشبه به سببا ومن هو العلة وهو علة اسمي  
 فيكون العلة من التبرعات فيما هو علة الوارث لاضافة حكم العلة  
 يقال انه يجوز من العرف الضالفي لكونه من معنى العرف ومعنى  
 لانه موثر في طهر وليس بعلة حكمه لانه في حكمه الفصل بالعرف  
 لان حكمه لا يثبت عند ابتداء العرف بل اذا انفصل العرف به بحيث  
 في حيزه ولقد يشبه بالحساب من حيث ان حكمه يثبت به  
 والشرطية عند ايجاج يعنى تعديل الشهود عند ايجاجه لانه  
 العايش بالشرطية وشبهته بالحساب اما انما علة فلا يملك معنى  
 العلة الحكمي بالشرطية وانما هو المستند وانما هو كمنه فان الشرطية  
 بدون الشرطية لا يوجب الرجم فكما كانت العلة علة العلة وعلة العلة

لانها صحت

والملك هو

957