لان منفعة الوطئ حصلت له بخلاف الاعتاق لان مالية العبد
تلفت من غير منفعة المكره وفي المحيط لو اكره انسان على اكل
مال نفسه فاكل فان كان جايعا لا يجب على المكره شئ لان
منفعة الاكل رجعت اليه وان كان شبعانا يجب على المكره
قيمته لان منفعة الاكل لم ترجع اليه ولو اكره على اكل مال الغير
يجب الضمان على المكره سواء كان المكره جايعا او شبعانا لانه
اكل بطعام المكره باذنه لان الاكراه على الاكل اكراه على البعض
اذ بدونه لا يحلقه الاكل غالبا وكم قبض المكره الطعام صار
قبضه منتقلا الى المكره فصار كان المكره قبضه بنفسه وقال له
كل ولو قبضه بنفسه صار غاصبا مالكا للطعام بالضمان ثم
اذنا له بالاكل وهناك لا يبرئ الاكل شيئا لانه اكل طعام الغاصب
وفي طعام نفسه لم يصر آكلا لطعام المكره لانه لا يمكن ان يجعل
المكره عاصبا للطعام مثل الاكل فصار آكلا لطعام نفسه لا لطعام
المكره الا ان المكره متى كان شبعانا لم يحصل له منفعة الاكل
فكان هذا اكراها على اتلاف ماله فيجب الضمان عليه والتلف
اي القسم الثاني من الافعال ما يصلح المكره فيه ان يكون
آلة للصنع كاتلاف النفس والمال فانه يمكن للانسان ان يأتي
احدهما بلقمة على مال فيتلفه او على نفس فيقتله فيجب القصاص
على المكره ان كان القتل عمدا بالسيف ولا الدية يجب على
عاقلة المكره ان كان خطاء ووجبت الكفارة ايضا على المكره
وظهرت انواع حرمة لا تنكشف ولا شئ منها رخصة كما لو

بالمرة

بالمرأة وفيه فساد الفراش وضياع النسل لان ولد الزنا منه
قالت لكلا اذ لا يجب على الام نفقته لانها عاجزة عن الكسب
فكان الزنا كالقتل قلت هذا مسلم في غير المنكوحة واما
اذا كانت منكوحة الغير يكون الولد للفراش فلا يكون بالكامة
فكيف الاصل ان ينسب الولد الى من فلو من مائه وجب
النفقة عليه لانه جزء فيكون بالكل بالنظر الى الاصل وقد يبقى
صاحب الفراش مثل هذا الولد على نفسه عادة فيقضي لكل
ملاكه فقتل الزنا بالمرأة اذا رضيت بالزنا الرجل بالمرأة لان زنا المرأة
يحتمل الرخصة حتى لو اكرهت بالقتل او القطع على الزنا يرخص
لها في ذلك لانه ليس في التمكين من فعل القتل الذي هو المانع من
الرخص في جانب الرجال لان نسب الولد منها لا ينقطع و
لهذا سقط الاثم وللحد عنها وقتل الكل لان حرمته لا تنكشف
لان دليل الرخصة خوف تلف النفس او العضو والمكره عليه
وهو المقصود بالقتل يعني القاتل والمقتول في استحقاق العصمة
وخوف التلف سواء فلا يحل للقاتل ان يقتل غيره ليحيي
نفسه فصار الاكراه في حكم الدم في حق اباحة قتل المكره
عليه المعارض بمثله لاستحقاق العصمة واذا قتله فكانه
قتله بلا اكراه فيحرم وحرمة بحرمة السقوط اصلا حتى ترتفع
حرمة بالكلية ويصير حلال الاستعمال بالاكراه فحرمة حرام المنية
وهم ظنوا ان حرمة من الاشياء تثبت بالنص حالة
الاضطرار لانه الاضطرار قال الله تعالى وقد فصل لكم ما حرم

Copyright King Saud University