بان نص الشافعي رضي الله تعالى عنه وهو قوله اقبل شهادة اهل البدع والاهواء
الخطابيه صريح فيما قاله النووي مع ان المنقى يساعده وايضا فتصريح
ايمتنا في الخوارج بانهم لا يكفرون وان كفرونا لانه تاويل فلهم شبهة
غير قطعية البطلان صريح فيما قاله النووي ويؤيده قول الاصوليين
انما لم نكفر الشيعة لكونهم كفروا اعلام الصحابه المستلزم لتكذيبه
صلى الله عليه وسلم في قطعه لهم بالجنه لان اولئك المكفرين لم يعلموا
قطعا تزكيته من كفروه على الاطلاق الى غاية وانما يتجه كفرهم ان لو علموا
ذلك لانهم حينئذ يكونون مكذبين له صلى الله عليه وسلم وبهذا تعلم
بان جميع ما ياتي عن السبكي انما هو اختيار له مبني على قواعد
الشافعيه وهو قوله جواب الاصوليين المذكور انما نظروا فيه
الى عدم الكفر لانه لا يستلزم تكذيبه صلى الله عليه وسلم ولم ينظروا
لما قلناه ان الحديث السابق دال على كفره وقد قال امام الحرمين
وغيره يكفر نحو الساجد لصنم وان لم يكذب بقلبه ولا يلزم على ذلك
كفر كل من قال لمسلم يا كافر لان محل ذلك في المقطوع لا يمانهم
كالعشرة المبشرين بالجنه وعبد الله بن سلام ونحوهم بخلاف
غيرهم لانه صلى الله عليه وسلم اشار الى اعتبار الباطن بقوله
ان كان كما قال والا رجعت عليه نعم يلحق عندي وان لم يكفر
ذلك متكلم ولا فقيه بحث ورد المنفي فيهم من اجتمعت الامة
على صلاحه واما منه كاذب المسيب والحسن وابن سيرين
ومالك والشافعي فان الكفر محمد الوهابيه والرسالة وهذا المقتول
مومن بالله ورسوله واله وكثيرين من الصحابه فكيف يكفر قلت
التكفير حكم شرعي يسببه يحمد ذلك او قول او فعل حكم الشارع
بانه كفر وان لم يكن جحدا وهذا كان منه فهذا احسن الادلة
في المسالة ويضم اليه خبر الحليته من اذى لي وليا فقد اذنته

بالحرب

بالحرب والخبر صحيح لعن المومن كقتله وابو بكر اكبر الاولياء والمومنين فهذا
هو الماخذ الذي ظهر لي في قتل هذا الرافضي وان كنت لم اتقلده لا تقوي
وا حكما وانهم الى احتي يحي بالحديث السابق ما اشتملت عليه
افعال هذا الرافضي من اظهاره ذلك في اعلا واجراره عليه واعلانه
البدعة واهلها وغمضة السنة واهلها وهذا المجموع في هذه
الساعة وقد يحصل بمجموع امور حكم لا يحصل لكل واحد منها
وهذا معنى قوله مالك يحدث للناس احكام بقدر ما يحدثون لهم
من الفجور ولسنا نقول بتغيير الاحكام بتغير الزمان بل باختلاف
الصورة من الفجور المعادلة فهذا نهايه ما انشرح صدري له بقتل هذا
الرجل واما السبب وحده فقيه ما قدمته وما سا ذكره وايراده صلى
الله عليه وسلم امر عظيم الا انه يتعين ضابط فيه والا فالمعاصي
كلها توذيه فلم اجر في كلام احد من العلماء ان سب الصحابي
يوجب القتل الا ما ياتي من اطلاق الكفر من بعض اصحابنا واصحاب
ابي حنيفه ولم يصرحوا بالقتل وقد قال ابن المنذر لا اعلم احدا يوجب
القتل لمن سب من بعد النبي صلى الله عليه وسلم انتهى نعم حكى
القتل عن بعض الكوفيين وغيرهم بل حكاه بعض الحنابله
رواية عن احمد وعندي انهم غلطوا فيه لانهم اخذوه من قوله
شتم عثمان فرفقوه وعندي انهم لو جردوا ان شتمه كفر والم
يكن فرقوه لانه اظهرها وانما اراد قوله المرادي عنه في موضع
اخر انه طعن في خلافة عثمان فقد طعن في المهاجرين والا
نصار ويقيني ان عبد الرحمن بن عوف رضي الله تعالى عنه اقام
ثلاثة ايام ليلا ونهارا يطوف على المهاجرين والانصار ويخلو بكل
واحد منهم رجالهم ونساءهم ويستشيرهم فيمن يكون خليفته حتى