

به وفي سب عايشه رضي الله تعالى عنها قولان احدهما يقتل والاخر كما  
الصحابة بجهد المقترب **قال** وبالاول قول **وروي** ابو مصعب  
عن مالك من سب آل بيت محمد يضرب ضربا وجيفا ويحبس طول الاجل  
تظهر ثوبته لانه استخفا فاستحق رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قتي  
ابو الخطوب فيمت اكر تحليف امرأة بالليل **وقال** لو كانت بنت ابي بكر  
ما حلفت الا بالهزار بالادب الشديد لذكرى بنت ابي بكر في مثل هذا  
**قال** هشام بن عمارة سمعت مالكا يقول من سب ابي بكر وعمر قتل ومن سب  
عايشه رضي الله تعالى عنها قتل لان الله تعالى يقول فيها يعظكم الله  
ان تعودوا لثمة ابا ان كنتم مؤمنين تمت دما لها فقد خالف القرآن  
ومن خالف القرآن قتل **قال** اب حزم بهذا قول صحيح واحتج المكفرون  
لشيعته والخواج بتكفيرهم علماء الصحابة رضي الله تعالى عنهم وتكذيب  
النبي صلى الله عليه وسلم في قطعه لهم بالجنة وهو احتجاج فيمن ثبت  
عليه تكفير ابي بكر وموافقة الخبيثة لفرمانه الكفر خلافة ابي بكر  
وعمر رضي الله تعالى عنهما والمسيبة في الغاية وغيرهما من تكفيرهم كما مر  
وفي الاصل لمحمد بن الحسن رحمه الله تعالى والظاهر انهم اخذوا ذلك  
عن امامهم ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه وهو اعلم بالروافض لان  
كوفي والكوفي منيع الرفف والروافض طوائف منهم من يجب تكفيره  
ومنهم من لا يجب تكفيره فاذا **قال** ابو حنيفة بتكفير من بنى امامة  
المهدي رضي الله تعالى عنه فيكون لا يمكنه عنده اوي **اب** الا ان  
يعرف اذا الظاهر ان سب تكفير منكر امامته مخالفه للاجماع بناي  
ان جاهد الحاكم الجمع عليه كافر وهو المشهور عند الاصوليين  
وامنه رضي الله تعالى عنه جمع عليهما من حين بايعه محمد ولا  
يجمع من ذلك تاخر بيعة بعض الصحابة فان الذمك تاخرت  
بيعتهم لم يكونوا مخالفي في صحة امامته ولهذا انما يخذون  
عطاءه ويتكلمون اليه فالبيعة شي والاجماع شي لا يلزم من احدهما

عده

عدم الاخر فافهم ذلك فانه قد يعطى فيه فان قامت شروط الكفر بانكار الجمع  
عليه ان يعلم من الدين بالضرورة قلت وخلافة الصديق كذلك لان  
بيعة الصحابة له ثبتت بالتواتر المنتهي الي حد الضرورة فصار ذلك  
ليجمع عليه المعلوم بالضرورة وهذا لا شك فيه لانه لو كان احد من  
الروافض في امامة الصديق رضي الله تعالى عنه ولا في ايام عمر وعثمان  
وانما حدثوا بعده فمقتلهم حادثة وجوابه ان الخرافة من الوقايع  
الجادثة وليست حكما شرعيا وحاصل الضروري انما يكفر اذا كان ذلك  
الضروري حكما شرعيا كالمصلاة والنجس والاستنابة تكذيب النبي صلى  
الله عليه وسلم بخلاف الخلافة المذكورة الا ان يقال انه يتعلق بها  
احكام شرعية كوجوب الطاعة وما اشبهه ومر عن القاضي  
الحسين ان في كفر صاحب الشيعي والحسيني وجهين ولا ينافيه  
حزبه في موضع اخر فيسب سب الصحابة ولذا انب المصالح وغيره  
وسلكه عن الشافعي رضي الله تعالى عنه لانها مسبلتان فالتأنيبه  
في مجرد السب وهو مفسد وان كان المسبوب من احاد الصحابة  
واصحابهم بخلاف الاولي فانها خاصة بسب الشيعي والحسيني  
وهو اشد واغلظ نجا جريان وجهه فيه بالكفر واما تكفير ابي بكر  
ونظريه عن شهد لهم النبي صلى الله عليه وسلم بالجنة فلم يتكلم فيها  
اصحاب الشافعي والذبح اراه الكفر فيها قطعاً موافقة لمن مر عن  
احمد ان الصلح في خلافة عثمان بطلت في المهاجرين والافاض  
وصرف في ذلك فان عمر جعل الخلافة شورى بين سنة عثمان وعلي  
وعبد الرحمن بن عوف وطائفة والزبير وسعد بن ابي وقاص  
فالثلاثة الاخيرون اسقطوا حقوقهم وعبد الرحمن لم يردوا  
لنفسه وانما اراد ان يبايع احد الاولي عثمان او عليا فاحتراما  
لدينه وفي ثلاثة ايام بلبا لينا م وهو يرد على المهاجرين  
والافاض ويستشيرهم فيمن يتقدم عثمان وعلي ويختار بهم جماعاً