

في اخفا الميم المتلوية عما ذكر ولا في اظهار غنتها بخلاف
 الميم الاصلية كما سياتي ان شاء الله تعالى قال المحقق شمس
 الدين ابن الجزري وما وقع في كتب بعض متأخري المعارضة
 من حكاية الخلاف في ذلك وهم ولعله انعكس عليهم من الميم
 الساكنة عند الباء انتهى ووجه ذلك ان الباء حرف شديد
 ثقلت النون ساكنة قبلها كما ثقلت التاء قبل الدال في وتد
 والطاف في وتد فلم يكن بيانها عند ذلك وما يبين ثقل
 النون ساكنة قبل الباء مخربا اعتماد قوي في الشفة والزلام
 لاحد الشفتين الاخرى فتحتمل الفنة لذلك وينعذ رعليها
 ان تنبسط وعلو الخيشوم ان يتنفس بها وما يطلبه الباء
 بشدة من وسط الاعتماد في الشفتين يمنع الاعتماد في
 الخيشوم للنون والتصويت بالفنة ولا فراط الثقل كان بحيث
 لو اردت اللفظ بالنون قبل الباء لم تكن تغدر عليه وتقف على
 النون وقعة وتوقع بينهما مهملتا فاذا وصلت مستمرا
 فانها تنقلب بالطبع ميم او لم يمكن ايضا ادغامها فيها البعد
 ما بين

ان الباء مع

ما بين مخججهما مع اختصاص الفنة بالنون دون الباء
 وذلك يمنع الادغام الاثري انهم لم يدغموا الميم في الباء في
 نحو قوله تعالى وهم يبرهم مع انهما من مخرب واحد لذهب
 عنتهما بالادغام فالاولى منه لا تدغم فيها النون التي ليست
 من مخججهما والاخفا ايضا لا يحسن كما لا يحسن الاظهار
 لان اللفظ بالباء يمنع من اتمام الصوت بالفنة ويعضهم على
 بانه حال بين الاظهار والادغام فكما لا يحسن الايمن هو
 فلما لم يحسن وجه من هذه الوجوه الثلاثة لم يبق الا القلب
 لينوصل به الي الاخفا فقلبت النون الي الميم خاصة لان الميم
 تشارك الباء في الجهر والمخرب وتشارك النون في الجهر والفنة
 وهذا الحكم مجمع عليه لم يقع فيه خلاف بين القرا كما تقدم التنبيه
 على ذلك وربما يستغاد من كلام الناظم حيث اخبر بالفعل
 ميميا بالفعل واما اذا تحركت النون نحو النبا فانها تصح ولا
 تنقلب لانها تقوي بالحركة وتنتقل الي الغم فيسهل اللفظ بها
 كما ان التاء لا تحرك في مذموم ولم ينقل كما ينقل وتند بالسكون

تنقي